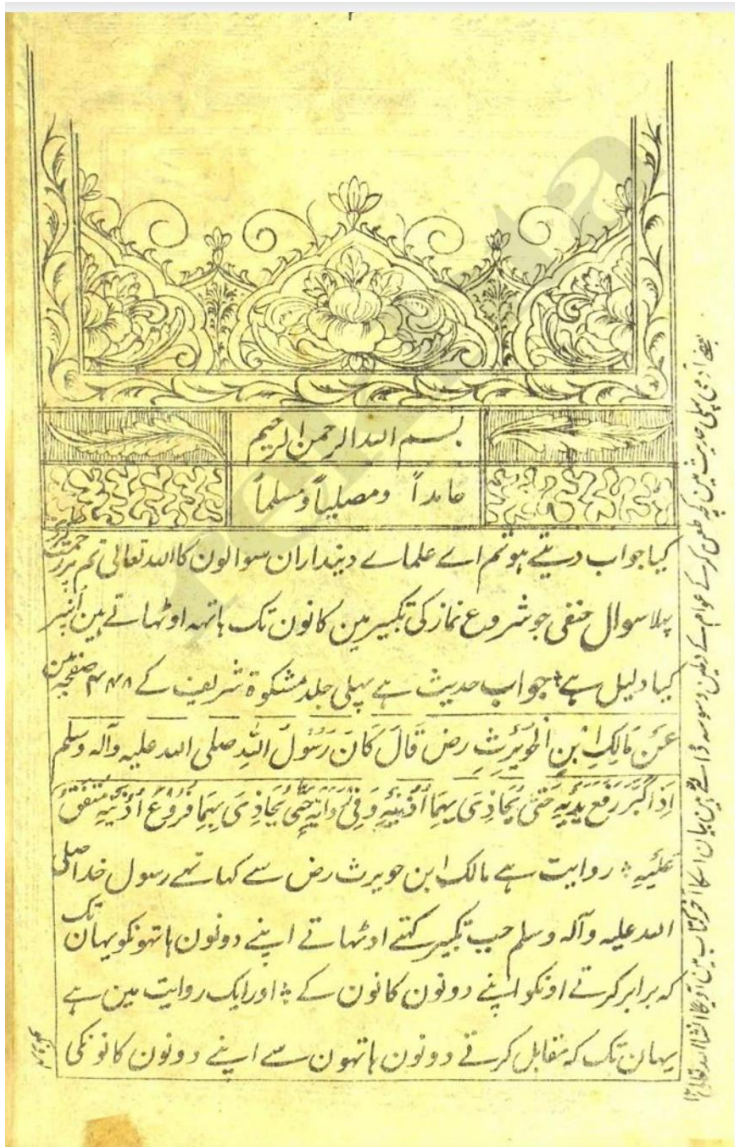


تحریک فیضان لوح و قلم جگنا تھ پور سیلو ابار سوئی کٹیہار بہار

https://archive.org/details/@md_sajid_reza



تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہار

لہر و کو بخاری اور مسلم نے روایت کی و فی مشکوٰۃ و فتح القدیر و جامع
 الاصول و تبصیر الوصول عن وائل بن حجر انہ البصر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 حین قام الی الصلوٰۃ رفع یدیه حتی کانتا بحال تنگیبہ و عادی ابہا میہ اذنیہ
 ثم کبر و فی روایہ یقع ابہا میہ الی تحتی اذنیہ اوسی مشکوٰۃ کے ۵۱ صفحہ
 میں اور فتح القدیر اور جامع الاصول اور تبصیر الوصول میں ہے وائل بن
 حجر سے مقرر دیکھا انہوں نے نبی کو جب کھڑے ہوئے حضرت غزاکو
 اٹھائے اپنے اپنے ہاتھ یہاں تک کہ ہوئے وے برابر انکو مونڈ ہونکے
 اور برابر کیے اپنے انکو نہونکو اپنے کانوں کے پرتکیہ کسی ۶ اور ایک روایت میں
 ہے کہ اٹھاتے تھے اپنے انکو تھے اپنے کانوں کی ٹونک اور اوسی مضمون کی
 حدیث ہدایہ اور کافی و تبصیر الخائف اور لمعاۃ التیقح اور بحر الرائق میں ہے
 لمن مضمون میں کہ اختلاف ہے طوالت کے خوف سے ہر ایک کتاب
 عبارت بالتفصیل نہیں لکھی گئی ۶ دوسرا سوال خفی جواف کے نیچے ہاتھ
 دہتے ہیں اسپر کیا دلیل ہے ۶ جواب سیر الوصول کے ۲۱۶ صفحہ میں
 یش ہے ۶ عن ابی جحیفہ رض ان علیاً رض قال السنۃ وضع الکف
 الصلوٰۃ و لیضعما تحت السرۃ اخرجه رزین ۶ روایت ہے ابی جحیفہ رض
 سے مقرر علی رض نے فرمایا سنت ہے ہاتھ رکنا نماز میں اور رکنا اذکا
 بناف کے ۶ اور احمد اور ابو داؤد اور دارقطنی اور بیہقی کی روایت میں ہے

حضرت علی رضی سے کہ فرمایا السنۃ وضع الکف علی الکف تحت الشترۃ یعنی سنۃ
 رکنا ہاتھ کا دوسرے ہاتھ پر نیچے ناف کے + اور ہدایہ اور
 حجر الرلق اور کفایہ اور غنایہ اور نہایہ اور کافی میں بھی اسی
 مضمون کی حدیث ہے صرف لفظ میں اختلاف ہے اور معنی میں
 اتفاق + اور حجر الرلق میں ہے عن النبی صلی علیہ وسلم انه قال
 ثَمْتُ مِنْ سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ وَذَكَرَ مِنْ جَلَسَاتِ وَضَعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ
 الشَّرَةِ + یعنی تین چیزیں ہیں پیغمبر کی سنت سے اور بیان کیا کہ
 میں سے رکنا دہنے ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر نیچے ناف کے + تیسرا سوال
 صغی جو پکار کے نماز میں بسم اللہ نہیں پڑھتے بلکہ آہستہ اسکی کیا دلیل
 ہے + جواب مشکوٰۃ شریف کے ۲۶۰ صفحہ میں حدیث ہے
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ بْنُ الْكَافُورِ
 الْقَلَوَةُ يَا مُحَمَّدُ رَبِّ الْعَالَمِينَ اُخْرَجَ اَنْسُ رَضِيَ اَنْسُ
 کسا بقر بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی شریعہ
 کرتے تھے نماز الحمد لله رب العالمین سے نکالا او سکھو مسلم نے + اور
 تفسیر الوصول کے ۲۱۰ صفحہ میں انس رضی سے روایت ہے عن انس رضی
 قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَالْيَافِئُ بَكْرٍ وَعُمَرُ
 عَمَّا نَ قُلْمُ اَمْعَ اَحَدًا مِنْهُمْ اَنْ يَرْعَى بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اُخْرَجَ اَنْسُ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار سدا

نظام الاسلام
 روایت ہے انس رض سے کما نماز پڑھی میں نے بنی صلعم اور ابو بکر اور
 عمر اور عثمان رض کے ساتھ تین سن میں نے اون میں سے کسی کو کہ
 پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم نکالا اسکو بخاری اور مسلم اور ترمذی
 اور ابوداؤد اور مالک اور سائی نے ۲۰ اور کافی میں ہے قولہ علیہ
 السلام کُلُّتِ بِحَسْبِ نِيَّتِكَ الْإِمَامُ الْقَوْدُ وَالْتِمِيَّةُ وَأَمِينَ ۲۰ فرمایا علیہ
 السلام نے تین چیزیں ہیں کہ آہستہ کیسا کہ انہیں امام قود اور تسمیہ
 اور آمین وروی ابن مسعود رض مابہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بِالتَّسْمِيَةِ فِي صَلَواتِهِ ۲۰ اور روایت کیا ابن مسعود رض نے نہین
 پکار کر کہ رسول اللہ صلعم نے بسم اللہ کو فرض کی نماز میں ۲۰ اور شرح مختصر
 میں علامہ علی قاری سے ہے و فی لفظ مسلم فَكَانَ يُسْتَفْتَحُونَ الْقِرَاءَةَ بِأَمْرِ
 لِلرَّبِّ الْعَالَمِينَ لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۲۰ و فی روایت قلم السمع
 أَحَدًا مِنْهُمْ بِحَسْبِ نِيَّتِهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۲۰ و رواہ النسائی و الدار قطنی
 و احمد و ابن حبان فَكَانُوا لَا يَجْزُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۲۰ و فی آثار
 النُّحَاوِي وَ تَعْلِيمِ الطَّبْرَانِي وَ طَلِيَةِ ابْنِ نَعِيمٍ وَ مُخْصِرِ ابْنِ حَزْمِيَّةٍ فَكَانُوا يُسْرُونَ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اور مسلم کی عبارت میں بشروع کرتے تھے اصحاب
 بنی کے نماز کو اَللّٰهُمَّ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ کے ساتھ کہتے تھے بِسْمِ اللّٰهِ
 الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۲۰ اور ایک روایت میں ہے نہین سن میں نے

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیسہد ہمد

اور میں سے کسی کو بکار کر پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور روایت کیا اسکو
 نسائی اور دارقطنی اور احمد اور ابن جہان نے سوتے دے کہ بکار کر نہیں
 پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور آثار طحاوی اور مجمع طبرانی اور حلیہ بن
 نعیم اور مختصر ابن خزمیہ میں ہے کہ آہستہ کہتے تھے اصحاب نبی بسم اللہ
 الرحمن الرحیم اور لمعاۃ التقیہ اور فتح القدیر میں ہے قد رَوَى الطَّحَاوِيُّ
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْبَيْتِ حَتَّى مَاتَ
 پڑھتے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو یہاں تک کہ وفات پائی چوتھا سوال حنفی جو ناز
 میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتے اسکی کیا دلیل ہے جواب تیسرے اصول
 کے ۱۷ صفحہ میں حدیث ہے عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَيَسْأَلُ الْقُرْآنَ فَلَمْ يُكَلِّمْهُ إِلَّا دُرَّ أَعْيَالًا مِمَّا مَرَّ بِهِ مَالِكٌ وَالْقُرْآنُ فِي جَابِرٍ مِنْ
 سے ہے جسے ناز پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھی اوسمیں سورۃ فاتحہ تو نہ
 پڑھی اوسنے ناز مگر امام کے پیچھے یعنی امام کے پیچھے یہ حکم نہیں ہے اور
 پہلی جلد مشکوٰۃ شریف کے ۱۷ صفحہ میں ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاكُمْ لِيُؤْتِيَهُ فَإِنَّكُمْ لَتُؤَادُّوا أَوْ أَفْرَا
 فَالْقُتُورَ وَاهُ الْبُؤَادُ وَوَدَّ النَّسَابُ وَابْنُ مَاجَهٍ پڑھتے تھے ابو ہریرہ رضی
 سے کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے مقرر شدہ ایسا کیا ہے امام اس لیے کہ پڑھی

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو ابار سوئی کٹیہار بہار

کی جائے اوسکی موجب تکبیر کے تم تکبیر کو اور جب وہ قرآن پڑھتے تو تم چپ
 ہو رہو روایت کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے : اور جامع الاصول
 اور امام مالک کی مطی اور امام محمد کی مطی یہی اس مضمون کی حدیثیں ہیں
 اور سند امام ابو حنیفہ میں اور لمحاۃ التقیہ شرح مشکوۃ المصلیح اور شرح مختصر
 الوقایہ اور فتح القدیر میں ہے عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اَنْ رَجُلًا قَرَأَ حَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الظُّهْرِ اَوْ الْعَصْرِ اَوْ فِي الْيَدِ رَجُلٌ فَمَاءٌ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ اتَّبَعَانِي
 اَنْ اَقْرَأَ حَلْفَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَرَدْتُكَ حَتَّى سَمِعَ النَّبِيَّ
 صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ
 اِيَّامٌ فَقَرَأَ اِلَّا مَا مَلَأَ قُرْآنَهُ جَابِرٌ رَضِيَ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ فِي قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ
 كَوْنِي سُوْرَةً بِرَأْسِ الْاَلِفِ شَخْصٌ نَهَى سَاحِبِي صَلَاحُ الْفَرَسِ كِي نَهَى
 اَوْ اِشَارَةً كَمَا اَوْسَكِي طَرَفَ اَلَيْفٍ اَدْمَى نَهَى سَوْنَعُ كَمَا اَوْسَكُو
 يَهْرَجِبُ بِزَهْ جَكَ كَمَا اَوْسَنِي كَمَا مَنَعُ كَمَا تَوْنَعُ مَجْكَو
 رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا يَحِيْجِي قُرْآنَ يَهْنَعُ سَوْبَحَتُ يَهْنَعُ اَيْنَعُ اَوْ رَهْ عَمَتُ
 مَيْنَ يَهْنَعُ حَضْرَتُ كِي سَوْفَرُ مَا يَرْسُولُ اَلْعَلَمُ نَهَى جَسَ كِي كَا كَمَا اَمَامُ يَهْوُو
 قِرَاءَةُ اَوْسَكِي اَمَامُ كِي اَوْسَكِي لِي قِرَاءَةُ يَهْنَعُ قِرَاءَةُ اَمَامُ كِي مَقْدَرُ
 وَاسَطَةُ كَانِي يَهْنَعُ اَوْ شَيْخُ عَبْدِ الْحَقِّ رَحِمَهُ اللهُ فِي مَشْكَوۃ كِي تَرْجَمَةُ مَيْنَ كَمَا يَهْنَعُ
 كَبِيْرَةُ حَدِيْثُ صَحِيْحُ يَهْنَعُ اَوْ بَخَارِي اَوْ رَسُوْلُ كِي سَوَا سَبْ نَهَى اَنْ كُوْرُو اَيْتُ كَمَا

تحریر: فیزان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو ابار سوئی کٹیہار بہار

ادر شرح مختصر الوقایہ میں اور جامع الاصول اور فتح القدیر میں ہے: عن ابن
 عمر رضی اللہ عنہما اذ اُتِیَ بِلِقْرِءٍ اَحَدٍ مَعَ الْاِمَامِ قَالَ اِذَا صَلَّیْ اَحَدُكُمْ مَعَ الْاِمَامِ
 فِجَمْعِ قِرَآءَةِ الْاِمَامِ وَاِذَا صَلَّیْ وَحْدَهُ فَلِقْرِءِ ابْنَ عَمْرِو رَضِیَ سَعِ رَوَايَتِ هِیَ
 جَبِ سَوَالِ کِیَا اَوْنَسَ کِیَا قُرْآنِ پڑھنے کوئی امام کے ساتھ فرمایا جب پڑھے
 کوئی تم میں سے نماز امام کے ساتھ تو کفایت کرتا ہے اوسکو امام کا قرآن
 پڑھنا اور جب کیلانماز پڑھے تو چاہیے کہ قرآن پڑھے: اور فتح القدیر اور معراج
 التقییم میں ہے: رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ مَوْطَاهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ رَضِیَ عَنْ قِرَآءَةِ
 خَلْفِ الْاِمَامِ قَالَ اَنْصَتُ وَكَيْفَ لَمْ اَمَامُ رَوَايَتِ کِیَا امام محمد نے اپنی موطی
 میں سوال کیا عبد اللہ بن مسعود کو قرآن پڑھنے کے مقدمے میں امام کے
 پیچھے فرمایا جب ہو رہ اور میں ہے نیکو امام کا قرآن پڑھنا: اور کفایہ اور
 کافی اور عنایہ اور نہایہ میں ہے قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ
 الْاِمَامِ بِلَا فِیْهِ خِطَا وَفِی الْکِفَايَةِ وَالْكَافِي قَالَ عَلِيٌّ رَضِیَ عَنْهُ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ اِمَامٍ
 فَقَدْ اَخْطَا الْفَطْرَةَ فرمایا نبی صلعم نے جو قرآن پڑھے پیچھے امام کے بہتر تاہی
 وہ اپنے منہ میں خجگاری آگ کی: اور کفایہ اور کافی میں ہے فرمایا علی
 رضی عنہ جس نے قرآن پڑھا پیچھے امام کے مقرر سے چوڑی قدیم چال
 وعن سعید بن ابی وقاص وزید بن ثابت مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْاِمَامِ فَلَا صَلَوةَ
 لِرَسُولِهِ ابْنِ ابُو وَقَاصٍ اور زید بن ثابت رضی عنہ سے روایت ہے کہ جس نے قرآن

تحریر فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

پڑھا پیچھے امام کے اسکی نماز درست نہیں ہے اور کفایت اور کافی اور نہایت
 اور شرح مختصر الوقایہ اور غنایہ میں ہے **وَمَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ فِي عَمَلٍ أَوْ نَوَافِلٍ**
مِنْ تَأْمِينِ الْقُرْآنِ كَيَارِ الصَّحَابَةِ مَمْنُوعٌ ہونا مقصد کیا قرآن پڑھنے سے
 روایت ہے اسکی اسی آدمیوں بڑے اصحابو میں سے ہے اور فہم القدر
 اور لماعہ التقیہ اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے عن عبد اللہ بن عمرو زید
 عن ثابت وجابر بن عبد اللہ قالوا لا تقر خلف الامام فی شیء من الصلوات
 بہ وعن جابر قال لا تقر خلف الامام ان جہر ولا ان خاف بہ وعن ابن
 مسعود رضی اللہ عنہما عبد اللہ بن عمرو زید بن ثابت اور جابر بن عبد اللہ
 رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے کہ قرآن مت پڑھ پیچھے امام کے کسی نماز میں ہے
 اور جابر رضی اللہ عنہ نے کہا ہے پڑھ تو قرآن پیچھے امام کے پکار کر پڑھے امام
 یا چپکے ہے اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے ہی اس طرح کی روایت ہے
 ہے پانچواں سوال حنفی جو نماز میں آمین پکار کے نہیں پڑھتے اسکی کیا دلیل
 ہے جواب دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں جو حدیث
 کی مقبر اور مشہور کتاب میں ہیں لکھا ہے **عَنْ وَائِلِ بْنِ رَضٍّ أَنَّهُ صَلَّى الْمَدِينَةَ**
وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا بَلَغَ عَمْرُهُ الْخُصُوفَ عَلَيْهِمْ وَالْأَصَابِلِينَ قَالَ آمِينَ وَأَخْفَى بَهَا
 رواہ احمد وابوداؤد وروایت ہے وائیل رضی اللہ عنہ سے مقرر بنی صلعم جب
 پہنچے غیر الغصوب علیہم والا الصابین تک کہا آمین اور پوشیدہ کی اپنی

تحریک فیضان لوج و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

آواز اور مختصر الوقایہ میں مصنف سے عبد الزراق محدث کی اور سحر الرلق
 میں ابن ابی شیبہ سے ابراہیم مخفی رض کی روایت کو لکھا ہے قال النعمان
 بن حنفیہ عن الإمام السعوی وسمی اند والکلم ربنا لک الحمد و آمین کہا چار چیزیں
 ہیں کہ پوشیدہ کئے انہیں امام اعوذ بالہ اور بسم اللہ اور اللہم ربنا
 لک الحمد اور آمین اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمہ نے مشکوٰۃ شریف
 کی شرح عربی اور شرح سفر السعادت میں لکھا ہے عن عمر بن الخطاب
 رض انہ قال یحییٰ الإمام اربعۃ اشیاء السعوی والبسملة و آمین وسبحانک
 اللہم عن ابن سعوی رض مثله روایت ہے عمر بن خطاب رض سے مقرر
 فرمایا انہوں نے کہ پوشیدہ پڑھیں گا امام چار چیزیں اعوذ بالہ اور بسم اللہ اور
 آمین اور سبحانک اللہم اور عبد اللہ ابن سعوی رض سے بھی اسی طرح
 کی روایت ہے و فی الہدایۃ لقول ابن سعوی رض اربع خبیثین الایام و ذکر
 منیۃ السعوی والسمیۃ والیا مین ہدایہ میں لکھا ہے عبد اللہ ابن سعوی رض
 کی روایت سے چار چیزیں ہیں کہ پوشیدہ کئے انکو امام اور بیان کیا انہیں
 سے اعوذ بالہ اور بسم اللہ اور آمین اور تحریر حادیث الہدایہ اور فتح
 القدیر میں ہے کہ احمد اور ابو داؤد اور طبری اور ابویعلیٰ اور طبرانی اور
 قسطلانی اور حاکم نے روایت کی و اہل رض سے اور اسنے اپنے باپ سے
 قال سلمیٰ اللہ علیہ وسلم لک الحمد و لا اصبحت الا بسم اللہ قال آمین

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹیا رہا

و اخفی تھا صوتہ مقرر حضرت پیغمبر خدا جب پہنچتے غیر المنضوب علیہم و
الافعالین تک فرماتے امین اور پوشیدہ کرتے اوسکے ساتھ اپنی آواز کو
بہ جیسا سوال خفی جو سوائے شروع کی تکبیر کے وقت پہرہاتہ بنین اٹھا
اسکی کیا دلیل ہے؟ جواب تیسیر الوصول کے ۲۱۵ صفحہ اور جامع الاصول

میں ہے عن تبراء رضی قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا
اشبع الصلوة رفع یدیه الى قریب من اذنیہ ثم لا یعود اخرجه ابو داؤد و ابی یوسف
بر ارض سے کہا دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب شروع کرتے نماز بلند کر
ہاتھ کو اپنے کانوں کے نزدیک تک پہرہ دھراتے نکالا اوسکو ابو داؤد نے؟

اور تیسیر الوصول کے اسی ۲۱۵ صفحہ میں ہے عن علقمہ رضی قال قال
نسا ابن مسعود رضی یوما الا اصابی کلم صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی
ولم یرفع یدیه الا مرة واحدة مع تکبیرة الافتتاح اخرجہ اصحاب السنن روایت
ہے علقمہ رضی سے کہا فرمایا مجھ کو عبداللہ ابن مسعود رضی نے ایک دن بتایا

ہوینے تک نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہر نماز پڑھی اور نہ اوٹھائے اپنے ہاتھ
مگر ایک دفعہ شروع کی تکبیر کے ساتھ نکالا اوسکو ترمذی اور نسائی اور ابو داؤد نے

ذنی یقینین الحقائق قال ابن مسعود رضی صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
والی بکرو عمر فلم یرفعوا یدیهن الا عند افتتاح الصلوة کہا ابن مسعود رضی
نے نماز پڑھی میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور ابو بکر اور عمر رضی کے سونے اٹھائے

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ہار سوئی کیسہا رہا

انہوں نے اپنے ہاتھ مگر نماز کے شروع میں ہوتی الکفایۃ والکافی والغایۃ
 والنہایۃ قال ابن عباس رضی اللہ عنہما ان العشرۃ المبشرۃ بان تحببہ رضی اللہ عنہما ما کانوا
 یزعمون انہ یمیم الا فی افتتاح الصلوۃ اور کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما مقرر عشرہ
 مبشرہ یعنی دس صحابہ تھے رضی اللہ عنہم نہ اوٹھاتے تھے وہ اپنے ہاتھ مگر
 نماز کے شروع میں ہوتی شریفہ الوقایۃ عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ
 کان البقی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر لا یفتتح الصلوۃ رفع یدہ حتی یمیم
 انہما نہ یزعمان انہ یمیم الا فی افتتاح الصلوۃ اور کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما
 سے کہاتے تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب تکبیر کرتے شروع نماز میں اٹھاتے اپنے ہاتھ
 یہاں تک کہ پہنچتے دونوں انگوٹھے ان کے دونوں کانوں کی لہنگ پر نہ
 دہراتے ہوں اور جامع الاصول اور بحر الرائق اوتبعین الحقائق میں ہے قال
 جابر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدہ حتی یمیم فی افتتاح الصلوۃ
 ثم لا یرفع یدہ حتی انصرف اخرجه ابو داؤد اور کہا جابر رضی اللہ عنہ نے دیکھا میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ بلند کیے حضرت نے اپنے ہاتھ کو شروع نماز کے وقت
 پہنچا دیا انگوٹھ تک کہ پڑھ سکے نماز کمالا اور سکوا ابو داؤد نے ہر دو
 الطحاوی والطبرانی باسنادہ الی ابن عمر وابن عباس رضی اللہ عنہما ان البقی صلی
 اللہ علیہ وسلم لا یرفع یدہ الا فی سبع مواضع فی افتتاح الصلوۃ و فی تکبیر الفاتحۃ
 فی الوتر و فی الخیرین الحدیث اور کہا ہے طحاوی نے اور طبرانی

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا پورہ سیلو بار سوئی کیبار ہمد

سے جو دونوں نمایاں متبرعہ حدیث کی ہیں اپنی سند سے کہ ابن عمر اور ابن عباس
کی طرف ملتی ہی مقرر بنی صلعم نے فرمایا کہ نہ اوٹھائے جاوے ہاتھ مگر سات
جگہوں میں نماز کے شروع میں اور قنوت کی تکبیر جو وتر میں ہے اور عبد بن کی
نماز میں آخر حدیث تک: اور سند امام ابو حنیفہ میں ابراہیم نخعی سے بھی
ایسی حدیث مروی ہے: اور کفایہ اور نہایہ اور کافی جو فقہ کی معتبر اور مشہور

کتاب میں ابن ابی نمین لکھا ہے من قول ابن مسعود رضی اللہ عنہما قرآن و
شرک فترکنا فرمایا ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے اوٹھا ہے نبی نے ہاتھ تو اوٹھا ہے ہنسی
اور سے اور چوڑا دیا حضرت نے تو چوڑا دیا ہم نے اور سے: اور نہایہ اور غنایہ

میں جو حدیث کی شرح ہے لکھا ہے ان عبد اللہ ابن الزبیر رضی اللہ عنہما سے اسے رجلا صلی

فی المسجد الحرام ویرقم یدیه عند الركوع وعند رفع الرأس منه فلما فرغ من الصلوة

قال لا تفعل فان هذا شئ فعله رسول الله صلعم ثم ترک عبد اللہ ابن الزبیر رضی

دیکھا ایک شخص کو نماز پڑھتے مسجد الحرام میں اور وہ اوٹھاتا اپنے ہاتھ رکوع

کے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت پہر جب پڑھ چکا نماز کیا اسکو

مقرر یہ ایک چیز ہے کہ کیا تھا اسکو رسول اللہ نے پہر چوڑا دیا اسکو: اتیین

التحاق اور شرح مختصر الوقایہ میں ہے وان جابر بن سمرة قال حرم علینا رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یألی اراکم را فی ایدکم کانتا اذ ناب خیل خمس اسکو

فی الصلوة خمس اسے صعب: جابر ابن سمرة رضی اللہ عنہما نے کہا اے ہمارے سات

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا پورہ سیلو بار سوئی کیسہ ہمد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فرمایا کیا سبب ہے کہ دیکھتا ہوں میں تم کو اوٹھایا سلا
ہاتھوں کو اپنے گویا دم گوڑوں کی کسخت ہی قرار پکڑنا زمین سے یعنی حرکت نہ کر و غار
میں پڑا اور نہ پایہ میں ہے و حین رَأَى الْيَتِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ يُرْفَعُونَ أَيُّهُمْ
فِي الصَّلَاةِ حَتَّى أَرْكُوعَ وَغَدَرُفِ الرَّاسِ مِنَ أَرْكُوعٍ فَقَالَ مَا لِي أَرَكُم رَافِعِي أَيْكُمُ
كَأَنَّكَ أَذْنَابُ خَيْلٍ تُسَبِّحُ أَسْكُوفِي الصَّلَاةِ وَفِي رَوَايَةٍ كُفُوِي الصَّلَاةِ حَتَّى دَيْكُمَا
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو کہہ اوٹھاتے تھے اپنے ہاتھوں کو نماز میں رکوع کے وقت اور
رکوع کے سر اوٹھانے کے وقت تو فرمایا کیا وجہ ہے کہ دیکھتا ہوں
میں تم کو اوٹھایا سلا ہاتھوں کو اپنے گویا دم گوڑوں کی کسخت ہے قرار
پکڑنا نماز میں اور دوسری روایت میں ہے رہو نماز میں یعنی ہاتھوں کو کھینچ کر
پس اتوان سوال حنفی جو صبح کی نماز میں دعائے قنوت نہیں پڑھتے اسکی
کیا دلیل ہے؟ جواب حدیث ہے ہندی ترجمہ کی پہلی جلد مشکوٰۃ شریف
۳۴۰ صفحہ ۳۴۰ عن انس رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم قنوت شہراً
ثم تركه رواه ابو داود والنسائي روايت ہے انس رضی اللہ عنہ سے مقرر نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے قنوت پڑھی مہینے بہر پر چھوڑ دیا اسکو کالاً اسکو ابو داود اور نسائی
۳۴۰ اور اسی کے ۳۴۰ صفحہ ۳۴۰ عن ابی مالک الاشجعی رضی اللہ عنہ قال قلت
لِلْإِمَامِ يَا أَبَتِ أَيْكَ فَدَخَلْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَى بَكْرٌ وَعُمَرُ وَغَنَمَانٌ
وَعَلِيٌّ هَبَّاءُ الْكُوْفَةِ عَوَّازٌ مِنْ جَمْعٍ سَنِينَ أَكَاوُافُ يَفْتَنُونَ قَالَ الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَ

أخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجه في رواية ہے ابی مالک انسجی من
 سے کہا پوچھا میں نے اپنے باپ سے البتہ غار پڑھی تم نے پیچھے رسول
 اللہ صلعم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رض کے بیان کو نے میں قریب
 پانچ برس کے کیا قنوت پڑھتے تھے وہ کہا اس نے اے میرے لڑکے
 یہ بدعت ہے نکالا اسکو ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے پڑھیں اور
 کے ۲۲۲ صفحہ میں ہے: قنوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہراً
 بعد الزکوع فی صلوة الصبح وفي رواية ابو داود والنسائی قنوت شہراً
 ثم کہ قنوت پڑھی رسول اللہ صلعم نے مہینے بہر بعد الزکوع کے صبح کی نماز
 اور روایت میں ابو داود اور نسائی کی ہے کہ قنوت پڑھی حضرت نے
 ایک مہینے بہر پر چوڑ دیا اسکو پڑھو ان سوال حقی جو نماز میں دہنا پانوں
 اٹھا کر بیان پانوں بچا کر بیٹھے ہیں اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث
 مشکوٰۃ شریف کے ۲۵۴ صفحہ میں عن عائشة رض قالت کان رسول اللہ
 صلعم یقرئ رجلاً الیسری ویقرب رجلاً الیمینی رواہ مسلم في رواية ہے
 عائشہ رض سے کہا بچاتے تھے رسول اللہ صلعم بائیں پانوں اپنا اور
 کہہ اڑکتے تھے دہنا پانوں اپنا نکالا اسکو مسلم نے پڑھیں اور ترمذی
 کے ۲۲۳ صفحہ میں ہے: عن علی بن عبد الرحمن قال صليت إلى جنب ابن عمر
 رض فقلت اقصي فقال لي لا تغلب اقصي واقل كما رأيت رسول اللہ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

سلمیٰ اللہ علیہ والہ وسلم یقول قلت وکیف رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
 ہکذا أو تصب الیمینی واصلح البیسی الحدیث پر روایت ہے علی ابن عبد الرحمن
 رضی اللہ عنہ سے کہا غار پڑھی میں نے ابن عمر کے پہلو کی طرف سو سرکائیں میں نے
 کنکریاں کہا بھگو ابن عمر نے نہ سرکا کنکریاں اور کر تو جیسا دیکھا میں نے رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے پوجا میں نے کس طرح دیکھا تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے
 کہا اس طرح اور کھڑا کیا دہنے پانوں کو اور بچایا بائیں کو آخر حدیث تک پر
 اور اسی صفحہ میں ہے عن والی بن حجر رضی اللہ عنہ قال اقرئت رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم رجلاً البیسی وفتح یدہ علی فخذ البیسی واصلح الیمینی روایت
 ہے والی ابن حجر رضی اللہ عنہ سے کہا بچایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بائیں پاؤں
 اور اوٹھایا اپنا ہاتھ اپنی بائیں ران پر اور کھڑا کیا دھنا پاؤں پر اور اسی
 کتاب کے صفحہ میں ہے عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال علی
 ابن عمر انما سئمت الصلوة ان تصب الیمینی واصلح البیسی واصلح البیسی اخرجه البخاری
 واما الک والنسائی پر روایت ہے عبد اللہ عرض کے پوتے سے کہا ابن
 عمر نے سنت نماز میں یہی ہے کہ کھڑا رکے تو اپنا دھنا پاؤں اور بچا دے
 بائیں نکالا اسکو بخاری اور مالک اور نسائی نے وہی روایت النسائی نے
 تصب اللہم الیمینی واصلح البیسی واصلح البیسی واصلح البیسی علی البیسی
 اور ایک روایت میں نسائی کی سنت ہے کہ کھڑا کرنا دہنے قدم کو اور

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ہار سوئی کیسہا رہا

برابر رکعتی اور سکی گھٹو کو قبل کی طرف اور بیٹھنا بالین قدم پر: تو ان سوال خفی
 نماز میں جو سجدہ کرنے کے وقت پہلے گھٹنوں کو زمین پر ٹیکتے ہیں بعد اوسکے ہاتھوں
 اور سجدہ سے اٹھنے کے وقت پہلے ہاتھوں کو زمین سے اٹھاتے ہیں بعد اوسکے
 گھٹنوں کو اسکی کیا دلیل ہے: جواب: حدیث ہے: یسیر الوصول کے ۲۱ صفحہ میں

عن داکل بن جررض قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه واذا
 نهض رفع يديه قبل ركبتيه اخرجه اصحاب السنن في اخری لابی داؤد واذا نهض
 نهض علی ركبتيه اعتمد علی فخذه: یہ روایت ہے داکل بن جررض سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 صلم جب سجدہ کرتے رکعت اپنے گھٹنوں کو پہلے اپنے ہاتھوں کے اور جب
 کھڑے ہوتے اٹھتے اپنے ہاتھ پہلے اپنے گھٹنوں کے نکالا اور اسکو اصحاب سنن
 یعنی ترمذی نسائی ابوداؤد نے: اور دوسری روایت میں ابوداؤد کی اور
 جب اٹھتے حضرت اٹھتے اپنے گھٹنوں پر اور زور دیتے ہاتھوں کا اپنے زانو پر

: اور اسی صفحہ میں ہے عن ابن عمر رضی اللہ عنہما: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 ان یقیم الرجل علی یدیه اذا نهض من الصلوۃ منع فرمایا رسول اللہ نے کہ بوجہ کہ
 آدمی اپنے ہاتھوں پر کھڑے ہونے کے وقت نماز میں: اور شکوۃ کی شرح نماز
 میں شیخ عبدالحق دہلوی نے جو لکھا ہے او سکا ترجمہ یہ ہے: ابن خرمیہ کی صحیح
 میں ہے کہ جب حضرت سجدے میں جاتے تھے گھٹنوں سے شروع کرتے اور
 ابن ابی وقاص اور ابوسعید خدری کی حدیث میں آیا ہے کہ ہم رکعتے تھے

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ہار سوئی کیبدا رہا

ہاتھوں کو پہلے گھٹنوں کے بعد حکم ہوا کہ رکعتیں اپنے گھٹنوں کو پہلے ہاتھوں کے دسواں
سوال حنفی نماز میں پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے بعد بیٹھنے
اور بدون ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اوٹھتے ہیں و سکی کیا دلیل ہے
ۛ جواب حدیث ہے تیسیر الوصول اور لعاۃ التقیۃ میں عن ابی ہریرۃ رض قال
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَهْضُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُدُورِهِ قَدِيمَةً
اوٹھتے تو نماز میں پہلے سروں پر یعنی انگلیوں کی جڑ پر یعنی بغیر شپے اور بدن
ٹیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر ۛ اور کافی میں ہے أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
كَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى وَالثَّانِيَةِ يَهْضُ عَلَى صُدُورِهِ قَدِيمَةً
جب سر اوٹھاتے حضرت اپنا سجدے سے پہلی اور تیسری رکعت میں اوٹھتے
پیر و نکی انگلیوں کی جڑ پر ۛ اور فتح القدیر اور شرح مختصر الوقایہ اور لعاۃ التقیۃ
میں ہے اَعْرَجَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَهْضُ فِي الصَّلَاةِ
عَلَى صُدُورِهِ قَدِيمَةً وَلَمْ يَحْلِسْ فِي آخِرِهِ نَحْوَهُ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ابْنِ عُمَرَ ابْنِ
وَعَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَآخِرُهُمُ الشَّعْبِيُّ كَانَ عَمْرُو عَلِيٍّ وَاصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ يَهْضُونَ
فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُدُورِهِمْ قَدِيمَةً وَآخِرُهُمُ النُّعْمَانُ بْنُ أَبِي عِمَاشٍ أَوْ رَكْعَتٍ غَيْرِ
وَاحِدَةٍ مِنَ اصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ
السُّجُودِ الثَّانِيَةِ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى وَالثَّانِيَةِ يَهْضُ كَمَا هُوَ أَوْ لَمْ يَحْلِسْ كَمَا لَا رَأْيَ
شیبہ نے ابن مسعود رض سے مقررہ اوٹھتے تھے نماز میں اپنے پیر و نکی

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار بار

انگلیوں کی جڑ پر اور نہ بیٹھتے تھے اور نکالا ایسا ہی علی رض سے اور ایسا ہی بن
 عمر اور ابن زبیر اور عمر رض سے: اور نکالا نعمان بن عیاش نے پایا میں نے
 بہت سے اصحاب کو رسول خدا کے سو جب اٹھاتے اپنا سر دوسرے کے
 سے پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں اٹھتے جس حال میں تھے اور بیٹھتے
 گیارہواں سوال حنفی جو رمضان مبارک میں تراویح کی نماز میں بیس رکعت
 نماز پڑھتے ہیں اوسکی کیا دلیل ہے: جواب ثابت بالنسۃ میں لکھا ہے یہی
 نے روایت کی سند صحیح سے ائمہ یقولون علی عہد عمر رض بعشرین رکعت
 وَفِي عَهْدِ عُمَانَ وَعَلِيٍّ رَضٍ مِثْلَهُ یعنی صحابہ رسول کے قیام کرتے تھے یعنی
 پڑھتے تھے حضرت عمر رض کی خلافت میں بیس رکعت اور حضرت عثمان اور
 حضرت علی رض کے وقت میں بھی اسی طرح: اور علماء حرمین یعنی مکی اور
 مدینہ کے عالموں کا بھی ہمیشہ سے اسی طور پر عمل چلا آتا ہے اور شیخ عبدالحق
 دہلوی نے شرح فارسی میں مشکوٰۃ شریف کی جو لکھا ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے
 : اور ابن ابی شیبہ نے ابن عباس رض سے روایت کی ہے کہ حضرت پیغمبر
 نے جو نماز پڑھی میں رکعت تھی اور بعد حضرت تکے عمر رض کی خلافت تک اسی طرح
 حال گذرا کہ ہر کوئی گھر میں اپنے پڑھتا یا مسجد میں: اور جب کچھ زمانہ حضرت
 عمر رض کی خلافت کا گذرا تب وہ منوں نے لوگوں کو جمع کر دیا یعنی اپنی
 بیس رکعت کو جماعت سے پڑھنے کو حکم فرمایا: اور نہایت المراد میں جامع الخ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار بار

سے منقول ہے کہ التراويح سنہ مؤکدہ ومن لم یأت سنہ مؤکدہ فمورافضی
یقال لمن لا یرى الجماعة قال بل السنۃ والجماعۃ انما سنۃ رسول اللہ صلعم
صلّا بالکثیرین قد صلا رسول اللہ صلعم عشرين رکعة بعشر تسلیات ثم ترک
مخافة ان یحب کان رسول اللہ صلعم والحجابہ مرض فی قیام اللیل کان الرجل
منہم یصلی بانه رکعة والشرکاء فی زمین فی بکریض فلما ظہر الکسل فی زمین
رض خاف ان یشد رفس الصحابة القوا منہ علی ان یصلوا بجماعۃ ویسوا المساجد
بالأدین لم یکن علی رض حاضر فلما رآی الجماعة والتأویل قال قام
اللہ امور عمرا قام سنہ نبینا فثبت وصح ان البی صلعم صلا بأعشرین رکعة
وفی الجمیع سنہ مؤکدہ بالجماع الصحابة تارکاً مبدع غیر مقبول الشیوخ وہی سنہ
للرجال والنساء یعنی نہایت المراد میں جامع الجوامع سے جو حدیث کی معتبر کتاب
ہے منقول ہے کہ نماز تراویح سنت مؤکدہ ہے اور جو کوئی اسکو سنت مؤکدہ
اعتقاد نہ کرے تو وہ رافضی ہے مقابلہ کیا جاویگا اسکے ساتھ جیسا جماعت کو
سنت مؤکدہ بخان نے واسلے کے ساتھ اور اہل سنت جماعت نے کہا ہے
کہ یہ تراویح سنت رسول اللہ کی ہے پڑھنا حضرت نے اسکو دو رات ورنہ
شبہ حضرت نے تراویح پڑھی ہیں کتس تسلیات سے پہر چوڑ دیا اسکو
خوف سے واجب جانیکے یعنی اگر واجب جانیکے تو امت پر مشکل پڑ جائیگی
پہ اور تہا رسول اللہ اور انکے اصحاب کو بڑا شوق نماز پڑھنے میں رمضان

کی انکو پڑھنا اور کوئی زیادہ اور اسید طرح زمانہ
 میں ابوبکر رض کے پڑھتے تھے پھر جب سستی ظاہر ہوئی عمر رض کے
 زمانے میں دسے اس سنت کے چوٹنے سے پتہ صحابیوں نے عرض
 کے ساتھ اتفاق کیا اس بات پر کہ تراویح کی نماز کو جماعت سے پڑھیں اور جبکہ
 قیدیوں سی آرائش کریں اور اسوقت حضرت علی رض حاضر تھے پھر جب
 انہوں نے جماعت و قیدی لین دیکھیں فرمایا اللہ تعالیٰ قائم رکھے عمر کے کانکو
 جیسا انہوں نے قائم کیا ہمارے نبی کی سنت کو پتہ ثابت اور صحیح ہوا کہ
 حضرت نے تراویح کی نمازیں رکعت پڑھی پتہ اور حجت جو کتاب متبر ہے
 اوس میں لکھا ہے کہ تراویح سنت مودہ ہے صحابہ کے اجماع سے اور ترک
 کرنی والا اسکا بدعتی گواہی اوسکی قبول نہوگی پتہ اور وہ سنت ہے مردوں
 اور عورتوں کے حق میں پتہ اور جب خلفاء راشدین نے اس نماز تراویح
 میں اہتمام اور التزام کیا تو ہر شخص کے حق میں وہ سنت مودہ ہو گئی پتہ اسو
 کہ جیسی سنت پیغمبر خدا کی امت پر سنت ہے ویسی ہی سنت خلفاء راشدین
 کی ہر کسی کے حق میں سنت ہے پتہ جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب لا اعتصام میں
 لکھا ہے ^{عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهْتَدِينَ مَسَاوِيَهَا وَعُصْوَاهَا حُلُمَا}
 بالانوار حید لازم پکڑو اپنے اوپر سنت ہماری اور سنت ہمارے سب خلیفوں کی کہ
 رشد اور ہدایت پاسے ہوئے ہیں درجکل بار وادن سب سنتوں پر اور سخت پکڑو

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو ہار سوئی کیہار بہار

اور ان سب کو دانتوں سے اپنے پٹا بڑھوان سوال حنفی جو وتر کی نماز میں تین رکعت
پڑھتے ہیں اسکی کیا دلیل ہے: جواب حدیث ہے تسبیح الوصول کی فصل
حلولۃ الوتر میں: وعن عبد الغزیز بن جریج قال سألنا عائشۃ رضی اللہ عنہا
یا امی بنی کان یوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان یقرء فی الاوّل
بسم اسم ربک لا علی وفي الثانیۃ بقل یا ایہا الکافرون وفي الثالثۃ بقل ہو اللہ
احد والمعوذتین اخرجه اصحاب السنن عبد الغزیز بن جریج نے کہا کہ سوال
کیا تینے حضرت عائشہ رض سے کہ کن صورتوں سے وتر پڑھتے تھے پیغمبر خدا
تبع عائشہ رض نے فرمایا کہ حضرت پڑھتے تھے وتر کی پہلی رکعت میں سورہ
بسم اسم ربک لا علی اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون وتر تیسری میں قل ہو اللہ
اور قل عوذ برب الفلق اور قل عوذ برب الناس: نکالا اس حدیث کو ترمذی
اور نسائی اور ابوداؤد نے: اور اوسی تسبیح الوصول میں ہے وعن عائشہ
رض کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسکون فی رکعتی الوتر اخرجه النسائی
حضرت عائشہ رض سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا: سلام نہیں پڑھتے تھے
وتر کی دو رکعت میں یعنی وتر کی نماز میں دو رکعت کے بعد سلام نہیں
پہیرتے بلکہ تینوں رکعتوں کو ایک ساتھ پڑھتے تھے: اور ہایہ اذہین
الحق اور سفر السعادت میں ہے: وعائشہ رض النبی صلی اللہ علیہ
وسلم کان یوتر ثلاث: وحکی الحسن روح الجماع السلف علی الثلاث روایت ہے

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار ہمد

عائشہ رض سے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام وتر پڑھتے تھے تین رکعت اور صبح بصری
رض سے حکایت ہے کہ اگلی لوگوں کا اجماع ہے وتر کی تین رکعت ہونے پر نہ اور
یقین الحقائق میں ہے: **أَنَّ صَلَاتِي الْمَدِينَةِ سَلَامٌ كَانَ يُؤْتِي ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ يَفْرُقُونِي بِاللَّيْلِ**
بِسْمِ اللَّهِ رَبِّكَ الْأَعْلَى فِي الثَّلَاثَةِ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّلَاثَةِ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ
وَلَقَدْ تَقَبَّلْتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ پیغمبر خدا علیہ السلام وتر پڑھتے تھے تین رکعت پہلی رکعت
میں سورۃ سبح اسم ربک الاعلیٰ اور دوسریں قل یا ایہا الکافرون اور تیسریں
قل هو اللہ احد اور رکوع کے پہلے دعائے قنوت پڑھتے اور اسی طرح بحر الرق
میں بھی لکھا ہے: پیغمبر ان سوال خفی علماء کے نزدیک وہ سب حدیثیں جو
اوپر کے جوابوں میں لکھی گئی ہیں نماز کے افعال کی دوسری حدیثوں کی نسبت
جو دوسرے مجتہدوں کے مذہب کے موافق ہیں حدیث کے راویوں و راویوں کی
تحقیقات کی رو سے صحیح اور غیر منسوخ ہیں یا نہیں: جواب یہ سب حدیثیں جو
لکھی گئی ہیں حدیث کی معتبر کتابوں سے منقول ہیں اور ان کے جمع کرنے والوں نے
اپنے اوپر یہ لازم کر لیا ہے کہ جو حدیث صحیح پایا اسی کو اپنی کتاب میں لکھا: **۱**
پھر دوسرے علماء و محدثین اور فقہائے معتبرین نے بھی ان حدیثوں کو جو تحقیق کیا
تو صحیح اور معتبر پایا: پھر اسی واسطے ان حدیثوں کو فقہ کی کتابوں میں بھی داخل
کیا اور فقہ کے مسئلہ پر ان حدیثوں کو دلیل گزارا: چنانچہ جن حدیثیں کہ سابق
مذکور ہوئی ہیں ہر ایک کو کتاب حدیث اور فقہ کی سند اور تعین مقام کے ساتھ

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور، سیلو بار سوئی، کٹیہار بہار

لکھا گیا ہے جسکو شبہ ہو تو ان کتابوں سے ملائے مثلاً امام زلیحی نے تخریج استاد
 الدایہ میں لکھا ہے کہ روایت کیا ہے حدیث اخلاص آئین کو امام احمد حنبل
 اور ابو داؤد اور طرابلسی اور ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اپنی معجم میں
 اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں: **أَنَّ صَلَّی اللہ علیہ وسلم**
لَمَّا بَلَغَ غَيْرَ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِنٌ وَأَخْفَى بِهَا صَوْتَهُ اور کہا کہ یہ
 حدیث صحیح الاسناد ہے بلکہ جو حدیث کہ آئین پکار کر کہنے میں وارد ہے اور امام
 شافعی رحمہ اوس سے دلیل لاتے ہیں و سکویحی ابن معین نے کہ سردار محدثوں کے
 اور شیخ اور استادین امام محمد بخاری کے جیسا کہ تیسیر الوصول کے خطبہ میں
 لکھا ہے ضعیف کہا ہے جیسا کہ امام زلیحی نے متعین الحقائق میں لکھا ہے: **قَالَ**
السَّامِعِيُّ يَجْرِبُ بِعَدْلِهِ وَالْقِرَاءَةُ بِحَدِيثِ وَأَمْلًا قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّی اللہ علیہ
وَسَلَّمَ يَقُولُ آمِنٌ وَيَذِيرُ بِهَا صَوْتَهُ وَمَا وَاهُ ضَعْفٌ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ فَلَا يَلِيزُ حَرْفٌ اور شیخ
 ابن ہمام نے کہ تمام محدثوں کے نزدیک مقصد علیہ ہیں فہم القدر میں اس حدیث
 کو معلول کہا ہے: اور اسطرط سے حدیث جس میں کور ہے کہ حضرت نبی نے
 صرف پہلی تکیہ میں رفع یدین کیا پھر اوڑکھیں و نکے وقت نہیں بلکہ ارسال فرمایا
 وغیرہ اسے حسن کہا ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے مشکوٰۃ شریف کے
 ترجمہ اور سفر السعادت میں لکھا ہے کہ ترمذی گفت حدیث ابن مسعود رض
 حسن است اور اسی طرح بڑے بڑے محدث علماؤں نے اس حدیث کو

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ہار سوئی کیہا رہا

روایت و تصحیح کی ہے یہ جیسا کہ البوداؤد نے اور امام محمد نے مطاعین اور
دارقطنی نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اور امام احمد نے اور طحاوی نے
اور ابویعلیٰ نے اور حاکم نے اور اگر کسی شافعی المذہب نے اپنی تحقیق کی ہو
یا اپنے مذہب کی رعایت سے یا تعصب سے یا اس جہت سے کہ جس سے
اوس نے سناتھا یا جسکے وسیلے سے اسکو پہنچا تھا وہ راوی مقبرہ اس سبب
اوسکو ضعیف کہا ہوتا کہ کتنا اوسکا کچھ مقبرہ نہیں ہے یہ اگر ہو تو اسکے حق میں اور
اوسکے زعم میں ضعیف ہوگا اسواسطے کہ اسناد اوسکا ضعیف تھا یہ ہمارے
علمائے محدثین اور قہلے محققین کے نزدیک تو مقبرہ اور صحیح اور ثابت ہے
کیونکہ انکے استاد جن سے اونہوں نے سناتھا وہ سب عادل اور فاضل
اور سب علمائے حنفی کا اون سب شیوخ پر عمل ہے یہ پس بے شک و شک کے
نزدیک یہ حدیثیں غیر منسوخ ہیں اسواسطے کہ منسوخ پر عمل کرنا جائز نہیں
بلکہ علمائے حنفی کے نزدیک حدیث بکار کر آمین کہنے کی منسوخ ہے یہ جیسا کہ غنایہ
اور نہایہ اوکفایہ میں کہ ہر شہر میں مسلمانوں کے مشہور اور بڑی مقبرہ تھیں ہیں
کہا ہے یہ قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ لئن لم یلقوا النبی و ما ترکوا الا
بالحکم بالشیخ یعنی لوگوں نے شور کر کے آمین کہنا چھوڑ دیا اور نہیں چھوڑا اسکو
مگر جب کہ یقین حاصل ہوا انکو اوسکے منسوخ ہونے پر پڑا اور اسبطرح سے حدیث
رفع دین کی ہی منسوخ ہے یہ جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی محدث نے شرح

تحریک فیضان لوح و قلم جگناتھ پور سیلو بار سوئی کیہار بہار

سفر السعادت میں لکھا ہے ۛ اور ہدایہ اور فتح القدر اور کفایہ اور کافی اور زیلہ
 اور غنایہ میں ابن زبیر رض سے روایت ہے کہ ۛ قَالَ مَرْيَا لَنَا فَإِنَّ هَذَا شَيْءٌ
 فَعَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَكَهُ ۛ یعنی نہ کر رفع یدین اسے فلا نے کیونکہ اس رفع یدین
 کو حضرت بنی خنیعلہ پہلے کیا تھا پھر چوڑ دیا اور کفایہ اور نہایہ اور کافی اور شرح صحف
 میں عبد اللہ ابن مسعود رض سے روایت ہے رَفَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَدَيْهِ وَتَرَكَهُ فَمَنْ لَنَا ۛ یعنی حضرت نبی نے جب رفع یدین کیا تھا ہم نے بھی
 کیا تھا اسے اور جب چوڑ دیا ہم نے بھی چوڑ دیا اسے ۛ چودھواں سوال
 اگر کوئی ظاہر میں حنفی کہلاوے اور حقیقت میں کسی امام کا مقلد ہو بہر وہ ان
 حدیثوں کے برخلاف عمل کرے اور انکو صحیح بخانے اور دوسرے حنفیوں کو
 برخلاف ان کے کہلاوے اور دوسری حدیثوں کو ان حدیثوں کی نسبت
 صحیح غیر منسوخ سمجھے اور دوسرے کو سمجھاوے اور لوگوں کو فقہ کی کتابوں سے
 بد اعتقاد کرواوے اور یوں کہے کہ قرآن اور حدیث میں جو پاؤں عمل کر رہے
 کی بات نہ سنو اور تقلید کسی کی خصوصاً مذہب حنفی کی نہ کرو اور حنفی علماء کے فتوے
 اور اتفاق کو مانو اور اسکے سبب گوین سخت اختلاف اور بڑی لڑائی ہے
 اور آپس میں ایک دوسرے کی توہین اور تحقیر کرے بلکہ اگلے علماء حنفی اور تب
 حنفی کی اہانت کرے اور ان کے حق میں کلمہ حقارت کا کہے تو وہ حقیقت
 میں اگلے حنفی علماء کا بلکہ تینوں اماموں کا مخالف ہوا اور ان بڑے علماء کو تہ

تحریر فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیبدر ہمد

اپنے بے علم اور بے سمجھ اور حقیر سمجھایا نہیں : اور ایسی حرکت سے اوسکی
 یہ جو سیکڑوں برس سے علماؤں نے دین محمدی میں چار مذہب حقد قرار
 دیکر متفق ہو گئے تھے اور جمعیت باندھی تھی اوسنے اس اتفاق اور جمعیت کو
 توڑ کر لوگوں کو خصوص عوام مسلمانوں کو ہدایت سوا رکھا اور کراہ بنایا یا نہیں :
 جواب تیرہویں سوال کے جواب سے ظاہر ہے کہ وہ سب حشیں علما و خفی
 کے نزدیک صحیح اور غیر منسوخ ہیں پس جو کوئی اون کو غلط سمجھے اور صحیح
 غیر منسوخ بنانے اور اون پر عمل کرے وہ شخص لبتہ علما و خفی کا مخالف
 ہو اور جب وہ کسی کا مقلد نہوا تو بے شبہ سب کا مخالف ٹہرا اور ظاہر ہے
 کہ جب وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتا اور اون حدیثوں کو صحیح اور غیر منسوخ
 نہیں سمجھتا بلکہ اپنے گمان میں خلاف اوسکے بوجہ ہے بلکہ وہ اور خفیوں کو
 اون حدیثوں پر عمل کرنے سے باز رکھتا ہے اور برخلاف اوسکے سمجھاتا ہے
 اور ترغیب دیتا ہے اور اوسے بد اعتقاد کرتا ہے تو بیشک اون بڑے علما
 کو اپنی بنسبت بے علم اور بے سمجھ اور حقیر جانتا ہے : اور بے شبہ مسلمانوں
 کی جمعیت اور اتفاق کو توڑتا ہے اور لوگوں کے دلیں شک اور تردد و اُتار
 ہے : اور عوام کو اس راہ مستقیم سے پھیرتا ہے اور ان علما سے بد اعتقاد
 کرواتا ہے : اور جب عوام اوسکی ایسی باتوں اور حرکتوں سے اور برخلاف
 سمجھانے سے علما و خفی اور اوسکی کتابوں کو برا کہتے اور اوسکی حقارت

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیہار بہار

کرتے ہیں اور اس کے تقلید کو برا جانتے ہیں تو بیشک وہ لوگوں کو ہدایت سے
 باز رکھنے والا ہوا اور گمراہ بنانے والا اثر ادا لیلین اسکی آگے آتین ہیں *
 پندرہواں سوال اس گروہ کا یہ حال ہے کہ خفیون کی جماعت سر دور رہتے
 ہیں اور جن جن مسجد و مین بڑی بہاری جماعت خفیون کی ہوتی ہے خاصہ مین
 ہوتے ہ خصوصاً جس مجلس میں کہ خفی علما حاضر ہوں مین جاتے اور انکی
 اقتدار مین کرتے بلکہ اوس جماعت کو چوڑ کر اپنے گروہ کے ساتھ ہو کر دوسری
 جماعت کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی اوسی طرح سمجھاتے ہیں اور اپنے خفیہ
 کو برا کہتے ہیں اور انکی اور انکی کتا بو کی حقارت کرتے ہیں اور دوسرے
 سے بھی کرواتے ہیں اور اس کے مقلدون کو برا جانتے ہیں اور اکثر مسائل
 مین فقہ کے خلاف کرتے ہیں اور خفیون کو ان کے خلاف مذہب کی بات
 سکھاتے ہیں اور ان کے مذہب کی اہانت اور فقہ کے مسائل کی حقارت
 اور اپنے زعم کے موافق اعتراضات کرتے ہیں اور ان کو علما سے خفی
 اور کتاب خفی سے بد اعتقاد کرواتے ہیں اور ان سے اور دوسرے
 خفیون سے لڑواتے ہیں اور ان کے آپس مین خلاف اور جدال اور فتنہ
 اور فساد ڈالتے ہیں اور عداوت اور کینہ ان کے اقربا اور دوستوں مین ڈالتے
 ہیں اور ان تک کہ ان کے آپس مین ایک مجلس مین بیٹھنا اور کھانا اور پینا اور
 ایک جماعت مین نماز پڑھنی بالکل موقوف ہو جاتی ہے اور علما حب او کو

تحریک فیضان لوج و مسلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹہار بہار

و عطا اور نصیحت کرتے ہیں کہ ایسے فتنہ اور فساد کو چھوڑا اور ایسے افعال سے
 باز آؤ تو وہ گروہ ہرگز اس سے نہیں ہرتے بلکہ اور زیادہ زور دے کر کرتے
 ہیں اسی طور کی بہت سی گفتگوئیں کرتے ہیں اور بہت سے کام کرتے ہیں
 کہ تفصیل کو اونکی ایک دفتر چاہیے بلکہ منع ہے تو یہ سب فعال اور اقوال
 اونکے شرع شریف میں قبیح اور برا اور لوگ مفسد تھے اور قرآن اور حدیث
 میں ایسے افعال اور اقوال کی مذمت اور برائی مذکور ہے یا نہیں؟ اور جبکو
 قدرت اور قوت ہو جیسا حاکم یا نائب و سکا تو ایسے مفسدون کو سزا دیں
 اور جبکو اس قدر طاقت نہ تو ایسے شخص کو نصیحت کرتے اور جبکو اس کی
 بھی قدرت نہ تو ایسے شخص سے احتراز کرنا اور کناہے رہنا اور دل سے برا
 جاننا لازم ہے یا نہیں؟ جواب وہ لوگوں کا جب یہ سب حوالہ ہے تو
 بے شک سب فعال اور اقوال اونکے قبیح اور شنیع اور وی لوگ دین میں
 مفسد ہیں اور قرآن اور حدیث میں اس طرح کے افعال اور اعمال کی بہت مذمت
 ہے؟ اور بادشاہ اور نائب کو اسکے سزا دینی اون لوگوں کو اور جبکو قدرت ہو
 تو انکو نصیحت کرنی اور باقی مسلمانوں کو ایسے گروہ سے احتراز اور کناہے کرنا
 اور اونکے ساتھ صحبت نہ کرنی اور انکو دل سے برا جاننا لازم اور واجب ہے؟
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں تیرہویں پارہ کے نوین رکوع میں
 فرمایا ہے قَالَ وَالَّذِينَ يُضِلُّونَ إِلَىٰ آخِرِ الْفَلَكِ وَنَ فِي الْأَرْضِ وَالْبَلَدِ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

اَنَّهُم سَوَّاهُ الدَّارَ لِيُفِيضَ فِيهَا لَوْ كُنَّا فِيهَا لَوُكُنَّا
 بِرُفْعَتِهَا اَوْ اَنْكُلُوْهُنَّ بِرَاكِبٍ ۝ اَوْ مِثْلُ مِثْلٍ ۝ اَوْ مِثْلُ مِثْلٍ ۝ اَوْ مِثْلُ مِثْلٍ ۝
 قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى وَلَا تَبْعُ الْفَسَادَ فِي الْاَرْضِ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِيْنَ ۝ لِيُفِيضَ فِيهَا
 چاہ فساد ملک میں مقرر اندھنیں دوست رکھتا ہے فساد ڈالنے والوں کو ۝
 اور دوسرے سپارسیکے نوین رکوع میں ہے واللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَادَ اور اللّٰهُ
 دوست نہیں رکھتا فساد کو ۝ اور جامع الاصول میں ہے عن عرقہ رضی اللہ عنہ
 رَوَى اللّٰهُ صَلَّوْا عَلَی النَّبِیِّ طَلِبُ النَّاسِ فَقَالَ اَمَّا سَلَوْنَ بَعْدَیْ فَمَاتَتْ مَمَاتَتْ
 قَمْنِ رَايْمُوهُ فَاَرَقَّ الْجَمَاعَةُ اَوْ رِيْدَانِ يَفْرِقُ اَمَّهَ مُحَمَّدًا مِنْ كَانٍ فَاَمْلُوهُ وَاَنْ
 يَّرَ اللّٰهُ عَلَی الْجَمَاعَةِ وَاَنْ الشَّيْطَانَ مَعَ الْفَارِقِ الْجَمَاعَةِ يَرْفَعُ اَخْرَجَ سَلَمٌ رَوَايَتِ
 ہے عرقہ رضی اللہ عنہ سے کہا دیکھا میں فی رسول اللہ کو مہر پر خطبہ پڑھتے ہو فرمایا حضرت
 نے مقرر نزدیک ہے کہ میرے پیچھے بری جاں پہیلیگی سو جسکو دیکھو تم کہ وہ
 جدا ہوا جماعت سے یا وہ ارادہ رکھتا ہے تفرقہ ڈالنے کا تمھدکی امت میں جو
 کوئی ہو ارڈالو تم او سکو کیونکہ بیشک اللہ کا ہاتھ ہے جماعت پر اور مقرر شیطان
 ساتھ ہے جدا ہونے والے کے ٹھوکرا تا ہوا ۝ لیکن اسقدر چاہیے کہ
 ایسے شخص کو مار ڈالنا حاکم کو پہنچا ہے دوسرے کو نہیں کیونکہ اس میں فساد
 اور زیادہ ہو گا ۝ اور مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں ہے وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما
 قَالَ رَوَى اللّٰهُ صَلَّوْا عَلَی النَّبِیِّ طَلِبُ النَّاسِ فَقَالَ اَمَّا سَلَوْنَ بَعْدَیْ فَمَاتَتْ مَمَاتَتْ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

سے کہا فرمایا پیغمبر خدا نے پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی : یعنی اکثر
علاج جس طرف ہوں او کی میت کرو کیونکہ جو شخص کہ دور رہا جماعت سے
اور نکلا اجماع سے جہور علیا کے تو ڈالا جاوے گا وہ جہنم کی آگ میں :

وعن ابن عمر رضی قال قال رسول اللہ ﷺ لا یجمع امتی علی ضلالة و
یذلل علی اطاۃ من تشد شد فی النار یعنی کہا ابن عمر نے کہ فرمایا پیغمبر خدا
نے کہ بے شک خدا تعالیٰ ہمیں جمع کرتا ہے میری امت کو گمراہی پر یعنی
ہماری امت جس بات پر اتفاق کر لگی وہی حق اور صواب ہو گا : خدا کا آیت
جماعت پر ہے یعنی ان تعالیٰ جماعت کا نگہبان اور مددگار ہے : جو کوئی
جماعت سے نکلے گا اور اس کے طریقے کو چھوڑے گا بڑی گایا ڈالا جاوے گا جہنم
کی آگ میں : اور مشکوٰۃ کے باب الامر بالمعروف میں ہے عن ابی سعید

الحدادی رضی عن رسول اللہ ﷺ قال من رأى منکم اقلیة غیرہ فیدہ فان لم
یستطیع فلیأثم وان لم یستطیع فلیعلم وذلک اضعف الایمان رواہ مسلم
پیغمبر خدا علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو کوئی تم میں سے دیکھے جسے کام کر
تو چاہے کہ تیرے پاس اسکو اور باز رکھے اسکو اپنے ہاتھ سے یعنی مارے اور
توڑنے اور کرنے سے جس طرح سے ہو سکے اگر قدرت رکھے اسکی
پھر اگر ہاتھ سے قدرت نہ رکھے تو زبان سے تیرے سے منع کرے اور
دعا کرے اور سخت کرے اگر اسکی قدرت رکھے : پھر اگر زبان سے ہی

طاقت نہ کہ تو دل سے اسکو تغیر دیوے یعنی دل سے اسکو برا جانے اور
 اوس سے دور رہے اور اوس سے صحبت نہ کرے اور خالی دلسے برا جاننا
 ضعیف تر ایمان کا ہے یعنی اذنا درجہ ایمان کا یہ ہے کہ دل سے تو برا جانے
 اور اسی بات میں ابو بکر صدیق رض سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا
 نے ما من قوم یفعل فیہم المعاصی ثم یغفرون علی ان ینفروا ثم لا ینفروا
 الا لیسک ان ینفروا ثم لا یعقاب یعنی نہیں ہے کوئی قوم کہ کیے جاویں انکے
 درمیان برے کام پر وے قوم قدرت رکھیں دفع کرنے پر اوسکے پہلو کو
 ساتھ اسکو دفع کریں تو نزدیک ہے کہ گمیر ہوے اون سبکو عذاب خدا کا
 اور شکوہ کی جلد رابع کے ۱۹۳ صفحہ میں باب الامر بالمعروف میں لکھا ہے
 وعن ابی ثعلبۃ فی قولہ تعالیٰ علیکم الفسک لا یفسدکم من صلی اذا ہم یتیم فقال ما
 والله لقد سالت عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال بل انتم کو ایالمعروف وناہوا
 عن المنکر حتی اذا رایت شحاطا عاویہی مبعوا وذبنا موعرہ واجحاب کل ذی
 راسی برأیہ ورایت امرا لایدک منہ فلیک فسک وفع امر العوام فان ورک
 آیا تم الصبیحین صبیحین کان کن تبص علی البحر للعابل فبین اجر حسین رجلا
 من علیہ والوایا رسول اللہ اجر حسین منہم قال اجر حسین منکم رواہ الترمذی وابن
 ماجہ پر روایت ہے ابی ثعلبہ رض سے تفسیر میں اس آیت کو علیکم الفسک سو
 کہا ابی ثعلبہ رض نے سن رکھو قسم خدا کی مقررین نے پوچھا ہے اس آیت

تحریریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیسید ہمد

سے پیغمبر خدا ولیا چور دین ہم اس ایت سے لحاظ سے امر معروف اور نہی
 منکر کرنا فرمایا حضرت نے چوڑ و بکھڑ لوگوں کو اجنبی بائین تبا و اور بری باتوں سے
 باز رکھو یہاں تک کہ دیکھتے تو اسے سننے والے بخل کی صفت کو آدمیوں میں نہ
 اور سکے تا بعداری کی جاتی ہے اور دیکھتے تو خواہش نفس کو کہ اوسکی پیروی کی
 جاتی ہے اور دیکھتے تو دنیا کو کہ اختیار کی جاتی ہے آخرت پر اور دیکھتے تو
 اچھا جاننا اور برتر سمجھنے پر ایک سمجھ والے کو اپنی سمجھ اور اپنا مذہب اور رجوع کرنا
 عالموں کی طرف بلکہ آپ ہی فتویٰ اپنی خاطر خواہ اور اپنی سمجھ کے موافق دینا
 اور دیکھتے تو ایسے کام کو کہ جس سے تو ایک بنین ہو سکتا یعنی ایسا کوئی کام
 برا لوگوں میں رواج پایا ہو کہ اگر تو لوگوں میں رہنا اختیار کرے تو بے اختیار
 تیری طبیعت و دھر رجوع کرے اور اوس میں جا پڑے یا مطلب ہے کہ
 ایک کام ضروری تھے پریش ہو کہ جسکی تجھ کو احتیاج ہے اور اوسکو چھوڑنا مشکل
 ہے سو اگر انہی لوگوں کو کرے تو اوس میں خلل واقع ہوتا ہے یا مراد یہ ہے
 کہ تجھ کو کچھ چارہ اور اختیار اوس پر نہو یعنی تو لوگوں کو منع کر سکتا ہو پس ان
 باتوں پر لحاظ کر کے اپنے تئیں سنہال اور بچار کہہ آپ کو بڑے کاموں سے
 اور چوڑ دے عوام لوگوں کو اور الگ ہو جاوئے اور اوسکے کاموں کی پرکھو کیونکہ
 مقرر آخری زمانے میں ایسے دن تھارے سامنے آنے والے ہیں کہ جس میں
 نگو صبر کرنا چاہیے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَبِرُوا پھر جس نے صبر کیا اون کو نون میں

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیہار بہار

گو یا اونے الگ کی چنگاریاں ہاتھ میں لین : ایسے وقت میں شریعت کے حکم پر پہنچنے والے کو چاس آدمیوں کے برابر ثواب ملے گا جو اسکے عمل کے برابر عمل کرتے ہیں اور اس آفت میں پینے نہیں اور اس زمانے میں سینہ میں ہر غرض کیا صحابہ نے یا رسول اللہ اس شخص کو کیا ثواب ملے گا چاس آدمیوں کا جو اپنے سے ہیں : فرمایا نہیں بلکہ چاس آدمیوں کا ثواب جو تم میں سے ہیں روایت کیا اس حدیث کو ترمذی اور ابن ماجہ نے : یہ عبارت فارسی شرح سے شیخ عبدالحی دہلوی کی ترجمہ کیا گیا ہے : اور چوتھی جلد شرح فارسی مشکوٰۃ

کی باب اشراط الساعة میں ۳۳۵ صفحہ کے درمیان یہ حدیث ہے عن جابر ابن سمرہ رضی قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول یاءدای الساعۃ کذا ہین فاحذروہم روایت ہے جابر رضی سے کہ اسناد میں نے نبی کو کہ فرماتے تھے مقرر پیدا ہونے قیامت کے قریب چھوٹے لوگ سوچو تم انکی برائیوں سے : اور مراد جو ان لوگ ہیں یاوے لوگ ہیں جو حدیث میں نکالتے ہیں اور بناتے ہیں یاوے لوگ ہیں جو دعویٰ پیغمبری کا کرتے ہیں یاوے لوگ ہیں جو نبی باتیں دین میں ظاہر کرتے ہیں اور اپنی خواہش اور برے اعتقاد کو اسباب بننے اور اگلی بزرگوں نسبت دیکر اپنے دلیں گمان کرتے ہیں کہ راہ حق اور سنت کا طریق یہی ہے اسد پناہ میں رکھے ہکوا ایسوں سے : یہ ترجمہ ہے شیخ عبدالحی دہلوی کی فارسی شرح مشکوٰۃ کا : اور پہلی جلد باب الاعتصام میں ہے : عن ابی

۱۵۰

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

https://archive.org/details/@md_sajid_reza

ہریرۃ رض قال قال رسول اللہ یون فی آخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم
 من الاحادیث یألم سمعوا اسم و ابائکم فایألم و ابائکم لا یصلوکم و لا یتوبکم رواہ مسلم
 روایت ہے ابو ہریرہ رض سے کہ فرمایا رسول اللہ نے ہونگے آخری زمانے
 میں فریب کرنے والے جو سٹے یعنی ایک گروہ ہونگے کہ وہ اپنے تین مکر اور
 فریب سے عالموں اور بزرگوں اور نیک کاروں اور واعظوں کی صورت بنا کر
 لوگوں میں ظاہر ہوں گے تاکہ اپنے جھوٹ کو ملک میں پھیلا دیں اور لوگوں کو جھوٹے
 مذہب اور بری سچہ کی طرف بلا دیں اور لاتے ہیں تمہارے پاس حدیثیں کہ
 نہ تم نے سنی او نہیں نہ تمہارے باپ دادا نے اور مراد ان حدیثوں سے
 یا حدیثیں بغیر خدا صلعم کی ہیں یا عام ہے دوسری آدمیوں کی کہی باتوں کو سودہ
 رکھو تم انکو ان سے اور دور رکھو انکو آپ سے اس لیے کہ کہیں گمراہ نکر دین نکلو
 اور قند و منادین نہ ڈالیں نکو مراد اس سے یہ ہے کہ دین کے مسائل سیکھتے ہیں
 خوب احتیاط کرو اور نہ مذہب والوں سے اور جن باتوں پر اگلے آپس سب
 مسلمان نہوں اوسے الگ رہو خصوصاً ان لوگوں سے جو آدمیوں کو ہدایت
 کرتے کے فریب سے اپنی طرف جھکاتے ہیں مثلانت کے بہانے سے برا
 طریقے کی طرف دعوت کرتے ہیں مثلاً موسیٰ روم قدس سرہ بطلم
 چون ہسی ابلیس آدم رومی بہت نہیں بہر دستے بناید او دست
 حرف درویشان بدخود دود و دل تانچہ اند بر غریبہ اکن مضون

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹیا رہا

المصیاد اور دہانک مسیر : تافہید مرغ را ان مرغ لیر :
 یہ ترجمہ فارسی شرح مشکوٰۃ کا ہے : اور مشکوٰۃ کے کتاب العلم میں ہے عن
 علی رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوشک ان یاتی علی الناس
 زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا اسمہ ساءلہم عامرہ و
 ہدی خراسانی اللہ علی علماء ہم شہرتین تحت اذیم السماء من عیدہم تحرر القنہ
 و فہم امود و راہ البیعتی یقعے قریب ہے کہ آویگا آدمیوں پر ایک زمانہ کہ باقی
 نہیں رہے گا اسلام سے مگر نام اوسکا اور باقی نہیں رہے گا قرآن سے مگر لفظ اور
 خط اوسکا : مسجدین الکی ظاہر میں آباد ہونگی لیکن ایران ہونگی ہدایت سے
 عالم سب و کسے بدتر ہونگے اونسے جو آسمان کے نیچے ہیں : فتنہ دین کا و
 نکلے گا اور ہر اونیہ کی طرف پرے گا : اور مشکوٰۃ فارسی کی چوتھی جلد باب شطر
 الساعۃ کے ۳۴ صفحہ میں ہے وعن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم اذا اتحد النبی دولا والاامۃ فقاموا الزلزلۃ معرا و یعلم لیس الذین و
 اطاع الرجل امراته وحق امره وادنی صدیقہ وافضل اباءہ وظهرت الاوصوات
 فی المساجد و ساد القبیلۃ فاسقم وکان زعمهم للقوم اذ ذلکم واکرم الرجل مخافۃ شرف
 وظهرت القینات المعازف وشریبہ الخمر و لعن اخرہ الایۃ اولہا فارقبوا
 بعنۃ : لکن یحاجمراء و زلزلة و خفا و سجا و قدنا و آیات تبائع کظام طبع مشکوٰۃ
 قستان : رواہ الترمذی روایت ہے ابو ہریرہ رضی سے کہا فرمایا رسول اللہ

تحریر فیضان لوح و قلم جگناتھ پور سیلو بار سوئی کیہد بہار

نے کہ جب ہر ایویں لوٹ کے مال کو دولت یعنی دولت مند اور منصب لے
لوگ لوٹ کے مال کو کہ شرع کے حکم سے تمام غازیوں کا حق اوسمین متعلق ہے
اپنے قابو میں لیکر اوسمین حصہ کر لیں اور غریب و مستحق کو اوس سے محروم
کر لیں اور سمجھا جاوے امانت کو غنیمت یعنی جو چیز امانت کہی جاوے کسی
کے پاس اوسمین خیانت کریں اور اوسکو سبجائے لوٹ کے مال کے جو کافروں
سے ماتہ لگتا ہے اپنا حق سمجھیں اور سمجھا جاوے زکوٰۃ کو طرٹ یعنی زکوٰۃ کے
دینے سے لوگوں پر استعد رخصتی گذرے گو یا ظلم سے اور ڈانٹا باندھ سے اُن
کے پاس سے مال لیا جاتا ہے اور سیکھا جاوے علم دین کے واسطے اور
شرعیہ کے حکموں کے پیدلانے کے اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں نزدیکی حاصل
کرنے کے لیے بلکہ دنیا میں سے اور عزت و رنام بڑھانے کو اور دنیا کے سرداروں
سے ملاپ کرنے کو اور تابعداری کرے مرد اپنی عورت کی ایسی بات میں
جس میں دین کی مصلحت ہو اور نہ اللہ تعالیٰ کے فرمودہ کے موافق اور دیکھو
اوسمی بے وجہ شرعی کے اپنی ماکو اور ملاپ کے اپنے آشنا سے اور کنارہ بکری
اپنے باپ سے اور ظاہر میں اوزین اور یہودہ باقین مسجد و من حیث اس
زمانے میں رائج ہو ہے اور سردار بنے اپنے گروہ کا وہ شخص جو انہیں بدکار
اور کارباری اور محمدیہ اپنی قوم کا کہ سب لوگ اپنے کام میں اوسکی طرف
حاجت لجاوین جو انہیں کمینہ عود اور بزرگی اور تعظیم کی جاوے کسی آدمی کی

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ہار سوئی کیہا رہا

اوسکی برائی کے دُرسے مثلاً ایک ظالم بدکار حکومت پاوے اور غالب
ہو جاوے پھر لوگ لاچار ہو کر دُرسے اوسکی تعظیم کریں اور اوسکی تابعداری
بجائیں اور علانیہ پٹری پٹری لوگوں میں گانے والی عورتیں اور اومین
طباوین اور ظاہر ہون بجا نیکی چیزیں جیسے ڈھولک طنبور تار وغیرہ اور
پنی جاوے شراب و رشتہ کی چیزیں اور لغت کریں اس امت کے بچلے لوگ
اگلوں پر یعنی بچلے اگلوں پر طعن کریں اور انکو بد کہیں اور کلمہ بھارت کا کہیں
اور اونکی پیروی سے انکار کریں اور اونکی تقلید کو برا جانیں اور اُسکو عاصی
جسٹ ایسا کیا تو گویا اون پر لعنت بھیجی جیسا بنو مذہب اے امامو کو اور رافضی
لوگ اصحاب رسول اللہ اور اونکے بعد کے لوگوں پر لعنت کرتے ہیں اور انکو
برا کہتے ہیں سو فطر یہ تو ہم جب یہ باتیں ظاہر ہووین سرخ ہوا کے اور
زمین میں زلزلہ ہونے کے اور اوسکی دہس جانے کے اور اسیونکی صورت
بدل جانے کے دوسری بری صورت سے اور پھر گرنے کے آسمان سے
اور قیامت کی علامتوں کے کہ ایک پر ایک ظاہر ہو گئی جس طرح جواہر کا راجو
کو نہ ہوا ہے اور پھر ٹوٹ گیا اور جواہر اوسکے گرنے لگے ایک کے بعد ایک
روایت کیا اوسکو ترمذی نے ہ سوالوں سوال اگر کوئی شخص مسائل شرعیہ
میں خفیوں کے ساتھ جدال کرے مثلاً وہ روایت فقہ کی رد میں کوئی حدیث
لاوے تب اوسکو جواب میں کہا جاوے کہ وہ حدیث ضعیف ہے فلا فی حدیث

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹیا رہا

نے اوسکو ضعیف کہا ہے تو کہے کہ پیغمبر خدا کا قول بھی کہین ضعیف ہوتا ہے
 پہر جب اوسکے جواب میں کہا جاوے کہ حدیث ضعیف اوسکو کہتے ہیں کہ جبکہ
 راوی میں کچھ خلل ہو اور اگر یقین ہو کہ یہ کلام فی الحقیقت پیغمبر خدا علیہ السلام کا ہی
 تو بہر ضعیف ہونا اوسکا محال ہے نہو ذبا تمدن ذلک تو بہر وہ کہی جب رہے ہی
 اس بات کو چہر ذکر دوسرا مسئلہ ذکر کرے کہی اور کہ بات در میان لاکر شورغل
 چھاوے کہی و محض شیطون تشبیح کرے اور اسی طرح سے جب فقہ کی وایت
 سی کہا جاوے کہ آئین شوریٰ کو نا اور رفیعین کرنا کو حکم کو ارادہ کو وقت ملا کر وہ جسے
 کہ پیغمبر خدا کا فعل بھی کر وہ ہوا ہی اگر وہ مکر وہ سی تو پیغمبر خدا کی کسی مکر وہ کام کیا تا تو ہم پر کیا
 پہر جب اوسکے جواب میں کہا جاوے کہ یہ مکر وہ ہمارے حق میں ہے اسوا سطلے
 کہ آئین آہستہ آہستہ مکر وہ ہے تو بہر شور کر کے کہنے میں وہ منت ٹوکہ کہتا
 ہوتی ہے اس لیے ہمارے حق میں مکر وہ ہو گیا اور ایسا ہی ارسال فیض کو
 کے ارادہ کے وقت ہاتھ نیچے کو ڈالنا سنت ٹوکہ ہے تو بہر اوپر کو ہاتھ اٹھانا
 سے وہ منت مکر وہ چھوٹی ہے اسوا سطلے ہمارے حق میں مکر وہ ہوا بہر وہ اس
 جواب کے سنے کے بعد اوسی طرح کی حرکات کرے اور اوسکے جواب میں کچھ
 غور کرے اور اسی طرح سے جب اوسکو کہا جاوے کہ آئین شوریٰ سے کہنا اور رفیع
 یدین کرنا منسوخ ہے تو کہے کہ اگر منسوخ ہوا تو امام شافعی رح کیوں عمل کرتے
 تبا و سنے جواب میں کہا جاوے کہ منسوخ اسکی امام ابو حنیفہ کی تخلف کی

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار بہار

رو سے ثابت ہے اگر یہ منہ و خیمت امام شافعی رحمہ کو معلوم نہ ہوئی اور حدیث
ناصح اور ناکو نہ پہنچی تو اس میں کچھ خلل نہیں ہے امام شافعی رحمہ کچھ عالم الغیب نہ تھے
کہ سب حدیث اور سنت احکام شرع کے انکو معلوم ہوتے اور اسی کے غم
کے موافق کہا جاوے کہ رفع یدین اگر سنت ہوتا تو کیا امام اعظم علی نہ کرتے باوجود
اس بات کے کہ زمانہ امام اعظم کا بہت قریب تھا حضرت کے زمانے سے اور
تحقیق انکی سب سے زیادہ تھی اگر سنت ہی تھا تو انکو معلوم ہوتا تو پہر جو جواب تمہارا
ہے وہی جواب ہمارا ہے پہر اس جواب کے بعد بھی سابق کی طرح سے وہی
تباہی بائیں کہے اور اسی طرح سے جب کوئی مسئلہ فقہ کے خلاف لوگوں میں
ظاہر کرے تب اسکو کہا جاوے کہ یہ مسئلہ فقہ کی کتاب کے خلاف ہے تو کہے
کہ فقہ کی کتاب کے مسئلہ پر کیا اعتماد اسکو تو آدمی نے بنایا ہے اس مسئلہ کو
حدیث میں دکلاؤ تب اسکو جواب دیا جاوے کہ اس مسئلہ کی دلیل یہ حدیث
فلانی فقہ کی کتاب میں ہے تو کہے کہ فقہ کی حدیث پر کیا اعتماد ہے اسکو تو فقہا
نے لکھا ہے حدیث کی کتاب میں تبارک و جمیل محدثوں نے حج کیا ہے پہر جب
کہا جاوے کہ یہ حدیث ظاہری یا ظہری یا زین یا مستدرک یا مؤطا صحیح یا مسند
امام ابو حنیفہ میں ہے تب یوں کہے کہ ہم ان سب کو نہیں مانتے ہیں وہ
حدیث صحیح ستین دکلاؤ پہر جب اسکو تباہیا جاوے کہ وہ حدیث ترمذی
میں منکر ہے تب کہے کہ وہ حدیث ضعیف ہے اسکو تو ابوداؤد نے ضعیف کیا

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار بہار

پہر جب اسکے جواب میں یوں کہا جاوے کہ اس حدیث کو مجتہدوں نے اور
 بہت سے فقہانے صحیح غیر منسوخ کہا ہے پہر ایک محدث کا اوکو ضعیف کہنا
 اون سب مجتہدوں اور فقہانے کے مقابل میں کچھ اعتبار نہیں رکھتا پہر وہ شخص
 یہ جواب سنکر سبھی سابق کی طرح لایعنی بے معنی کہتا ہے ۴ قواب علمائے سوال
 کیا جاتا ہے کہ بے جواب کہ اوک شخص کے سوالات میں لکھے گئے ہیں صحیح ہیں یا
 نہیں ۵ اور جو کوئی اس طرح کے سوالات بچا کرے اور اس کے بے جواب جو سابق
 سب مذکور ہوئے نہ سنے اور اپنی جدال و رنزع سے باز نہ آوے اور اپنی ضد
 اور ہٹ پر اڑا رہے اور اس حدیث کو جسکو امام اعظم نے اور ہزاروں فقہانے
 صحیح اور غیر منسوخ کہا ہے نہ مانے اور انکی تحقیقات پر اعتماد نہ کرے اور فقہ کی کتابوں
 نہ مانے اور فقہائے محدثین کے جمع کرنے پر اعتماد نہ کرے بلکہ کلہ حارت کا کہے
 اور اس حدیث قوی کے مقابل میں دوسرے محدث کی کتاب سے کہ جسکا حال
 اوپر کے صفحہ میں مذکور ہوا اختلاف پر دلیل لاوے اور انکے قتلہ و نکو انکی
 پیروی سے باز نہ کہے اور بچا کرے عوام کو شک میں ڈالے بلکہ مذہب حنفی سے
 بد اعتماد کروا دے اور امام اعظم کی تقلید سے پھڑوا دے اور اس اس طرح کے
 بے معنی شبہ اور بچا اعتراض کہ اوپر کے صفحہ میں مذکور ہو چکا جا بلون کے
 سامنے بیان کر سنے اور انکو سکھاوے اور جواب دے مکان نہ مانے تو وہ گروہ
 دین میں جدال اور خصومت ڈالنے والا اور ضلال اور خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیسہار ہمد

بنانے والا ہے یا نہیں؟ جواب وہ سب جوابات کہ اس شخص کے سوال
 میں دیے گئے ہیں سب درست اور راست بے کم و کاست ہیں ان سب
 جوابوں کی صحت و حقیقت میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے اور ایسا شخص جس کا
 احوال سوال میں مذکور ہوا ظاہر حال اور قال سے اوسکے اور اللہ تعالیٰ اعظم
 حقیقت حال سے اوسکے بیشک اہل خصوصیت و جدالی و ضلال اور خود گراہ
 ہے اور لوگوں کو گمراہ بنانے والا ہے اور حدیثوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ
 وہ شخص جدالی مثل مشرکین کے اہل جدال سے ہے اور اتنے شریف و ماضی
 لک لاجد لایک ان خصوصیات کے مورد کی جنس میں داخل ہے جیسا کہ شرح مشکوٰۃ
 کی اول جلد باب الاعتصام ۱۸ صفحہ میں لکھا ہے: وعن ابی امامۃ رض
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما صل قوم بعدہم ہی کاوا علیہ الا تو انجدل ثم قرا
 برسول اللہ ﷺ ما ضرب لہ لک لاجد لایک ثم قوم خصمون رواہ احمد والترمذی
 وابن ماجہ: روایت ہے ابوامامہ رض سے کہ فرمایا رسولؐ نے گمراہ نمونی
 کوئی قوم بعد راہ پائیکے کہ جب وہ تہی گر جب کہ وی گئی انکو جدل و جدل کے
 معنی دشمنی اور لڑائی اور جھگڑا اور پچھہ اپنے طریق کی جس سے مشہور اور جارح
 کریں جوئے مذہب کے اور گمراہین سچی بنیاد کو ہر پر ہر ہی حضرتؐ نے یہ آیت
 ماضیہ اخراک اس آیت کے نازل ہونیکا سبب یہ ہے کہ جب مایا اللہ
 تعالیٰ نے ہاکم و ما بعدہ من دون اللہ خصب جنہم مقرر تم اور سوا

تحریر فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو ہار سوئی کیہار بہار

اللہ کے جس چیز کو تم پوجتے ہو سب بت پرستین بنم کی شرک کر نیوالے خوش
 ہوئے اور دھوم مچائی اور کہنے لگے کہ ہمارے بت کچھ عیسیٰ ع م سے بہتر ہیں
 ہیں اور عیسیٰ ع م جو معبود نصارا کے ہیں اگر اس آیت کے حکم سے دوزخ
 میں جاؤ گئے تو ہم راضی ہیں کہ ہمارے معبود بھی اونکے ساتھ رہیں ہاں مقام
 میں فرمایا ہے کہ مَا صَرَفْهُ لَكَ إِلَّا جَدَّ لَاحِلٌ يَوْمَ نَحْمِلُ يَوْمَ نَحْمِلُ يَوْمَ نَحْمِلُ يَوْمَ نَحْمِلُ
 نے تیرے ساتھ کی ہے نہیں کی انہوں نے مگر جگر سے اور ضد اور شرارت
 کی رو سے ؛ کیونکہ لفظ ما بعدون کا عیسیٰ ع م کو شامل نہیں ہو سکتا اس لیے
 کہ کلمہ کا عقل والوں کے لیے نہیں ہے چیز کی معنی میں مقرر ہے جسکے معنی
 جو چیز اور کلمہ من کا عقل والوں کے لیے مقرر ہے جسکے معنی جو شخص اور
 یے لوگ جانتے ہیں کہ عرب کی لغت میں اسی طرح پر آیا ہے باوجود اسکے ضد
 ضد اور شرارت سے اور اپنے طریق کی پکھ کر کے یوں کہتے ہیں ؛ اور وہ
 ہے کہ ابن زبیری نے یہ بحث کی تھی ؛ حضرت نے فرمایا اوسکو کہ افسوس ہے
 تیری بوجہ پر کیا اچھا ناوان ہے تو اپنی قوم کی زبان سے ستر ہوا ان کے
 اگر کوئی حدیث کہ جبر عمل حضرت امام اعظم کا ہوا اور انکے بعد ہزاروں محدثین
 اور فقہاء اور علماء نے اُس حدیث کو صحیح غیر منسوخ کہا ہوا اور اسی کے موافق
 عمل کرتے چلے آئے ہوں اور فقہ کی کتاب میں ہی مندرج ہے پورا اسی حدیث
 کو اور کسی محدث نے جو امام کا مقلد نہ ضعیف کہا ہوا دوسری حدیث ان کے

تحریر فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پورہ سیلو بار سوئی کیبار ہر

خلافت کسی حدیث کی کتاب میں ہے تو اس حدیث میں کچھ شبہ یا حیل
 ہو گا یا نہیں؟ اور اس حدیث کے موافق عمل کرنے میں کچھ نقصان ہے یا
 نہیں؟ الجواب اس بات کا جواب موقوف ہے اس بات کے جاننے پر کہ پہلے
 درمیان مجتہد اور فقیہ اور محدث کے فرق جانے اور وہ فرق یہ ہے کہ مجتہد
 کا مرتبہ بلکہ فقیہ کا مرتبہ زیادہ ہے اس سے جو صرف محدث ہے اس واسطے کہ
 مجتہد وہ شخص ہے جو سب آیات احکامی کو اور اس کے معانی اور تفاسیر اور تاویلات
 اور شان نزولات و تمام اقسام اس کے جیسا اصول کی کتابوں میں منضبط
 لکھا ہے خوب یاد کرتا ہو؟ اور سب احادیث احکامی اور اس کی سند کو اور
 سب اپون کے احوال کو اور معانی اور مرادات و تاویلات کو اچھی طرح
 تحقیقات کیا ہو جیسا کہ جواب میں سوال عملی حدیث کے بطور مثال کے چند
 امور مذکور ہو گئے؟ اور سب اقسام احادیث احکامی کے جیسا کہ شروع میں
 کتاب حدیث کے مذکور ہے ہر حدیث کو مفصلاً جانتا ہو اور اسے یاد ہو؟
 اور سب احکام اجماعی کو بھی یاد کرتا ہو؟ اور قوت تمام اور استعداد کمال الکمال
 قیاسی کے نکالنے کی بھی رکھتا ہو؟ اور فقیہ اور مسکو کہتے ہیں کہ احکام شرعی علی
 کو ان کی دلیل کے ساتھ جانتا ہو؟ بغیر مسئلہ کو اس کی دلیل سے قرآن یا
 حدیث یا اجماع یا قیاس سے جانتا ہو؟ اور ہر ایک دلیل کی معنی اور مراد اور
 تاویل کو خوب تحقیق کیا ہو؟ اور محدث وہ شخص ہے کہ صرف حدیث کی

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور، سیلو بار سوئی، کٹیہار بہار

عبارت کو بیجا سمجھ کر کیا ہو معنی اور مراد اور محل اور تاویل اور سکل کا تھا ہو
 یا نہیں اور احکام عمل کو دلیلوں سے جانے یا نجانے بیجا کہ بہت سے
 محدثوں کا یہی حال تھا، پہر جب کسی مجتہد اور فقیہ نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو تو اور
 کسی محدث کا اس کو ضعیف کہنا کہ معتبر نہیں ہے، خصوصاً جیسے مجتہد امام عظیم
 جہاں زمانہ حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے زمانے سے بہت نزدیک تھو روئے
 تابعین میں سے تھے بہت سی حدیثیں انہوں نے صحابی سے سنیں تھیں
 اور بہت سی تابعین سے، جیسا کہ درختار کے جملے میں ہے سوا انہوں نے
 جس حدیث کو صحیح غیر منسوخ کہلے اور بعد ان کے ہزاروں فقیہوں نے بھی جو
 اس حدیث کو تحقیق کیا تو جیسا امام عظیم رحمہ نے فرمایا تھا ویسا ہی پایا تب
 انہوں نے بھی اپنی کتابوں میں اس کو درج کیا اور فقہ کی مسلک پر اس حدیث کے
 دلیل لائے تو اب اس حدیث کو صحیح غیر منسوخ ہونے میں کیسے کھٹک شہہ نہیں رہا
 پہر ان کے بعد کوئی ایسے محدث جو امام سر بہت پہچھے تھے اور میان
 اور حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے ائمہ دس نس واسطہ راویوں کے
 زیادہ گذرے اور ان کا مرتبہ اجتہاد کا جیسا امام عظیم کا تھا تھا بلکہ قریب تھا
 بلکہ ان کو خواہت میں بھی ویسا کمال تھا جیسا کہ فقہائے حنفی کو علم فقہ میں تھا
 اگر انہوں نے اپنے مذہب کی رعایت کی راہ سے یا تعصب کی رو سے
 یا اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یعنی جن راویوں کے وسیلے سے ان کو وہ حدیث

تحریر فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

پہونچی اور لوگ ان کے نزدیک مقرب تھے اگر اس حدیث کو ضعیف کہا تو ایسے شخص کا ضعیف
 کہنا امام اعظم اور ہزاروں فقہاء کے صحیح کہنے کے مقابل میں اس کے مقلد
 کے حق میں بلکہ ہر ضعیف کے نزدیک ہر گز قابل اعتماد کے اور لائق اعتبار
 نہیں ہے نہ اور دوسری بات یہ ہے کہ جو حدیث فقہ کی معتبر کتاب میں ہے
 عمل کے باب میں زیادہ معتبر ہے اس حدیث سے کہ کتاب حدیث میں ہے اس واسطے
 کہ فقہاء نے التزام کیا ہے کہ جو حدیث صحیح اور غیر منسوخ ہے فقط اسی کو فقہ کی کتاب
 میں درج کر کے ہر مسئلہ پر دلیل لائے ہیں اور جو حدیث ضعیف ہے اس کو
 اکثر تصریح کر دیا ہے کہ غلطی حدیث ضعیف ہے اور اگر کوئی حدیث مادل ہے
 تو اس کی مادل کو دلیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور اگر منسوخ ہے تو اس کی منسوخیت
 کی وجہ کو لکھا ہے اور بخلاف محدثوں کے کہ انہوں نے صرف اسی بات کا التزام
 کیا ہے کہ جو حدیث کسی معتبر سے بنا اس کو اپنی کتاب میں جمع کیا ہے وہ اور کسی طرح
 سے ضعیف ہو یا مادل ہو یا منسوخ ہو یا نہ ہو جیسا کہ چہ کتاب میں حدیث کی کہ صحاح
 سے کہ مشہور ہیں ان میں ان میں قسم کی حدیثیں بہرے ہوئی ہیں اور چنانچہ شیخ
 عبدالحق دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھا ہے جب کا
 خلاصہ یہ ہے اور امام ہمام نے فتح القدیر میں پکار کر بسم اللہ پڑھنے کے
 مسئلہ میں لکھا ہے کہ ہر کوئی ایسی حدیث کہ حسب امام اعظم مجتہد مقدم کا اور بہت
 سے مجتہدوں اور محدثوں اور فقہاء اور فضلاء کا عمل ہو اور ان سبہوں

تحریر یک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیہار بہار

نے بالاتفاق اسکو صحیح غیر منسوخ لکھا ہوا اور فقہ کی کتاب میں ہی وہ مندرج ہوا اگر اور
 کوئی محدث اسکو ضعیف کہے یا دوسری حدیث اسکے مخالف کسی حدیث کی کتاب
 میں ملے تو حنفی کے حق میں بلکہ مضعف کے نزدیک اس حدیث سا بون میں
 کچھ خلل واقع ہوگا اور اس کے موافق عمل کرنے میں ہرگز نقصان نہیں ہوگا
 سوال اگر کوئی اصلاً رعایت مذہب حنفی کی نکرے مثلاً اہل واپسپ کسی چوڑیے
 نکلنے میں جو ابو حنیفہ رح کے مذہب میں ناقض وضو بھی وضو نکرے یا کہ کسی
 کی رعایت نکرے مثلاً ذکر کے چونسے بھی جو شافعی رح کے مذہب
 میں وضو کا ناقض ہے وضو نکرے بلکہ اگر چہ ایک وقت میں یہ دونوں
 واقع ہوں ہرگز وضو نکرے حاصل یہ ہے کہ جو مذہب حنفی میں نماز کا مہطل تھا
 کبھی کرے اور جو فرض ہوا اسکو کبھی نکرے اور علمائے حنفی سے بغض
 اور عداوت رکھے اور جو کوئی ابو حنیفہ رح کا مقلد ہو اس سے نفرت رکھے
 سوال ایسے کے پیچھے نماز میں اقتدا جائز ہے یا نہیں؟ جواب ایسے کے پیچھے
 ہرگز نماز درست نہیں ہے۔ درمختار فقہ کی کتاب جو بہت معتبر ہے اور حرمین
 شریفین میں اسکا درس ہوتا ہے اور وہاں کے علما کا اوپر بہت اعتماد اور عمل و اثر
 میں لکھا ہے۔ و مخالف کا شافعی ان یقین المراجعة لم یکرہ او عدم المراجعة و ان
 کہہ بغیر جو کوئی حنفی مذہب کا مخالف ہو مثلاً شافعی تو اس کے تین حال ہیں
 اگر یقین ہو کہ وہ حنفی مذہب کی رعایت کرتا ہے یعنی مثلاً

تحریر فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیسبار ہار

چوتھے شخص مذہب میں اس کے ساتھ نماز باکرہ نہیں ہے اور اس سے وہ شخص
 احتراز کرتا ہے تو اس کے پیچھے نماز مکروہ نہیں ہے جیسا کہ مکہ منظمہ میں امام شافعی
 المذہب عایت کرتے ہیں اور اگر معلوم ہو کہ وہ رعایت نہیں کرتا تو اس کی
 اقتدا درست نہیں اگر اس کے حال میں شک ہو یعنی ایسے شخص کا حال
 معلوم ہو کہ رعایت کرتا ہے یا نہیں تو ایسے کے پیچھے نماز مکروہ ہے پھر جب
 معلوم ہو کہ جو شافعی مذہب کو جاری مذہب کی رعایت نہ کرے اس کی اقتدا
 درست نہیں تو جو شخص کہ کسی مذہب کی رعایت نہ کرے تو بے شبہ اس کی
 اقتدا کسی طرح سے ہرگز درست نہ ہو گی بلکہ اور قاضی عالم گیر ہی میں کہ
 تمام ملای ہندوستان کے نزدیک وہ بہت مستند اور مجرب ہے لکھا ہے اَنَا
 الْقَائِدُ بِالْشَافِعِيِّ قَالُوا لَا بَأْسَ بِهِ اِذَا لَمْ يَكُنْ مُتَعَصِّبًا اور جامع الرموز میں ہے
 لَا بَأْسَ بِهِ اِذَا لَمْ يَتَعَصَّبْ اَمْ لَمْ يَغْفِضْ لِّلْغَفْضِ يَنْفَعِ شَافِعِي الْمَذْهَبُ كَيْفَ اَقْتَدَا
 سَفَاحَةُ نَحْنِ اِنْ تَعَصَّبَ يَخُونُ غَفْضًا لَوْ كُنْ فَعَفِضَ نَزَكَتًا هُوَ پھر جب کہ کوئی
 شخص شافعی مذہب کہ غف سے بغض رکھتا ہو تو اس کی اقتدا درست نہیں
 ہے تو یہ ایسا شخص کہ علمائے غف سے بغض اور نفرت رکھے ہرگز اس کی
 اقتدا درست نہیں بلکہ نماز باطل ہے بلکہ اور بحر الرائق میں ہے وَاَمَّا الصَّلَاةُ
 فَهِيَ اِنْ فُتِيَتْ فَحَاصِلُ مَا فِي الْجَنَابِ اِنْ اِذَا كَانَ مُرَاعِيًا لِلشَّرْطِ وَالْاَرْكَانِ
 عِنْدَ مَا قَامَ اِلَيْهِمْ اَلَا فَلَاحِظٌ وَلَا خُصُوصِيَّةٌ لِلشَّافِعِيِّ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ كُلِّ مُحَافِظٍ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار سید

للمذہب کذلک کوئی شخص شافعی المذہب اگر رعایت کرتا ہو ان سب شرطوں
 اور کنون کی جو ہمارے مذہب میں ہے تو اسکی اقتدا صحیح ہے اور اگر رعایت
 نہ کرتا ہو تو اسکی اقتدا صحیح نہیں ہے اور یہ حکم شافعیہ کے حق میں خاص نہیں ہے
 بلکہ اسی طرح سے جو شخص کہ حنفی مذہب کا مخالف ہو اسکی اقتدا کا یہی حکم ہے
 اور مولانا عبد الغزیز مرحوم نے راہ نجات کا ۲۱ صفحہ میں لکھا ہے کہ جس شخص
 کے مذہب میں خلل ہو اسکی پیچھے ناز جائز نہیں ہے انیسواں سوال سوا
 صحاح ستہ اور کتابین حدیث کی مثل رزین اور طحاوی اور سند امام ابو حنیفہ
 اور موطا امام محمد اور سنن رک حاکم اور بیہقی اور طبرانی وغیرہ علمائے سنت
 و جماعت اور محدثین کے نزدیک مقبرین یا نہیں ہے اور صحاح ستہ میں حدیثیں
 ضعیف اور معلول بھی ہیں یا نہیں ہے جواب اولاً جانا چاہیے کہ حضرت پیغمبر خدا
 نے قرآن کو لکھنے اور جمع کرنے کو فرمایا تھا پہر بہت سے اصحاب نے اپنی
 سچا اور یاد کے موافق قرآن شریف کو جمع کیا تھا لیکن ترتیب و تقدیم و تاخیر
 میں اختلاف تھا پہر بعد حضرت کے سب اصحاب نے اتفاق کر کے ایک طور
 پر مقرر کیا اس سبب سے کلام الہی ایک جگہ جمع ہوا اور اوسمیں اختلاف
 نہ پڑا بخلاف احادیث کے کہ حضرت نبی نے نہ لوگوں کو جمع کرنے کو حکم فرمایا
 اور نہ اصحاب نے ملکر جمع کیا بلکہ بعد ان کے بہت پیچھے لوگوں نے کہ بعض
 اونکے فاضل تھے اور بعض صرف لکھنا جانتے تھے الگ الگ انہوں نے

اپنی اپنی یاد کے موافق اور حسبہ جہتدروگوں سے سنا ایک جگہ جمع کر کے
 ایک کتاب بنائی + سو اس لیے احادیث میں بہت اختلاف واقع ہوا +
 اور سب احادیث ایک جگہ میں جمع نہوئیں اور اسی جہت سے صحاح ستہ
 جو حدیث کی چھ کتابیں لوگوں میں مشہور ہیں اوسکے آپس میں بھی اختلاف
 ہے + اور اوہیں سب قول و فعل حضرت کے جمع نہیں ہیں بلکہ ان چھ
 کتابوں کے سوا بہت سی کتابیں حدیث کی ہیں + اور جیسی وہ چھ کتابیں معتبر
 ہیں ویسی وہ بھی معتبر ہیں + جیسی سند امام ابو حنیفہ اور موطا امام محمد اور
 مجتہد امام محمد اور آثار امام محمد اور رزین اور طحاوی اور طبرانی وغیرہ + اور اس قدر
 جانتا بہت ضرور ہے کہ یہ چھ کتابیں جنہیں صحاح ستہ کہتے ہیں اوہیں سب
 حدیثیں صحیح نہیں ہیں بلکہ انہیں حدیثیں ضعیف و معلول بھی ہیں + جیسا کہ شیخ
 عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ فارسی کے مقدمے میں لکھا ہے اور
 امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں پکار کر لسمہ اند پر پڑھنے کے مسئلے میں لکھا دیکھو
 اور عبارت فتح القدیر کی یہ ہے لیس حدیث تصحیح فی بحر السیمیۃ الاولیٰ استادہ
 مقال محمد اہل الحدیث ولماذا عرض عنہما باب المسانید المشہورۃ فلم یخرجوا
 شیئا منها مع اشیائهم علی احادیث ضعیفۃ بیوان سوال حدیث میں آیا کہ
 کہ رسول نے فرمایا ہے کہ میری امت میں تہ فرقتے ہونگے اوہیں سے بہتر
 ناری اور ایک ناجی اس میں معلوم ہوا کہ ہر فرقہ محمدی کہلاویگا اور کلام اللہ اور

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار ہمد

احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی دلیل ٹھہرا دیا کہ وہ سوا بے سبب کی کیا وجہ ہے کہ ایک فرقہ ناجی اور باقی سب ناری باوجودیکہ ہر ایک اپنی دانست میں کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے موافق عمل کر نیکا دعویٰ کرتا ہے ؟ جواب پہلے جانا چاہیے کہ ایک فرقہ سنت جماعت کا اور بہتر فرقہ اس کے سوا سب ان اور حدیث سے دلیل لاتے ہیں اور اپنے خیال میں اوس پر عمل کرتے ہیں باوجود اس بات کے ایک گروہ اسمین سے سنت جماعت کا ناجی اور باقی بہتر جمعی اسکا سبب ہی ہے کہ اہل سنت و جماعت کا طریق یہ ہے کہ جو بات ظاہر حدیث سے ثابت ہوئی اوپر عمل واجب جانتے ہیں ؟ اگرچہ اوسکی حقیقت یا کہ عقل میں نہ آوے بلکہ گرائی عقل یا خواہش نفسانی برخلاف اوسکے حکم کرے تو بھی عقل اور خواہش کی پیروی نہیں کرتے سنت کا اتباع اپنے اوپر لازم اور واجب جانتے ہیں اور پیغمبر خدا کی امت جس بات پر اتفاق کریں اوسکو بھان و دل قبول کرتے ہیں اگرچہ اجماع اوکا کسی کی عقل یا خواہش کے برخلاف ہو یا اوسکا دل اس سے ناخوش ہو ؟ برخلاف اور گروہوں کے جیسے رافضی خارجی معتزلہ کراؤکا یہ طریقہ ہے کہ جو قرآن و حدیث میں آیا ہے اگر اونی عقل کے موافق اور عقائد کے مطابق ہو تو جلدی سے اوسکو قبول کر لیتے ہیں اور اگر مخالف ہو تو قرآن و حدیث کی تاویل کرتے ہیں ہرگز نہ اوسپر اعتقاد کرتے نہ عقل میں لاتے بلکہ اپنی عقل ناقص اور نادانی اور خواہش نفسانی کی پیروی کر کے جس بات کو

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبدر ہمد

او کی عقل قبول اور خواہش او کی پسند کرے اسی پر اعتقاد اور عمل رکھتے ہیں
 اور اوس پر قرآن با حدیث سے تاویل کر کے ہوا کسی حیلہ اور فریب سے
 ہو دلیل لاساتے ہیں اور اسی طرح اسی اجماع کو مانتے ہیں جو ان کی عقل
 اور خواہش کے موافق ہو اور جو برخلاف ہو تو اوسکی تاویل کرتے ہیں اور
 کبھی اہل اجماع پر طعن تشنیع کرتے ہیں اور خلاف پر اوسکے دلیلین ضعیف ہوں
 یا قوی ظاہر ہوں یا تاویل سے ہوں گذرانتے ہیں اور اسی واسطہ
 اہل سنت و جماعت اون لوگوں کو اہل ہوا کہتے ہیں یعنی خواہش
 نفسانی کی پیروی کرنے والے اور چنانچہ رافضیوں نے ان کو
 حکمت کلیمہ فسا تو محمد کلیمہ آبی شریعتیم آیت قرآن
 کے معنوں میں خواہش نفسانی کو دخل دیکر شیطان کے بہکانے سے سیاق
 و سباق کلام اللہ پر لحاظ نہ کر کے اندھے بنکر حکم کیا کہ عورت کی دہرین جہنمی خول
 کرنا جائز ہے اور مقررہ عذاب قبر کی حقیقت سے جو ان کی عقل میں تائی اور
 باوجودیکہ احادیث صریحہ اور صحیحہ اوس میں وارد ہیں منکر ہو گئے اور اہل سنت و
 جماعت اوس پر ایمان لا کر قائل ہوئے اور اوسکی کیفیت کو علم الہی پر چھوڑا کہ
 عقل آدمی کی اوسکے دریافت سے عاجز ہے اور قوم رافضی حضرت ابو بکر
 رض کو خلیفہ برحق نہیں جانتے ہیں باوجود اس کے کہ تمام صحابی کا او کی
 خلافت پر اجماع تھا لیکن چونکہ او کی خواہش کے مطابق تھا اس اجماع کو

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیسبار ہمد

نہیں مانتے ہیں: اور حضرت صدیق کو اور جو اس اجماع کے بانی اور مگر
 تھے اولیٰ مگر جانتے ہیں اور بد کہتے ہیں: انہیں سوائے اہل سنت و جماعت
 کے کہ فرقہ اہل حق ہی ہے اور فرقوں نے شرع کے احکام میں اپنی عقل اور
 خواہش کو دخل دیا اس واسطے دے جنہی ہوئے نفوذ بامد منہا: اور سنی لوگوں
 نے سنت اور جماعت کی پیروی کی اس لیے دے جتنی ہوئے اللہ تعالیٰ رحمہ
 فی الدنیا والآخرۃ: اکیسواں سوال اس زمانے میں اگر کسی گروہ کا حال ایسا
 ان لوگوں کا سا ہو دے لینے اپنی عقل اور اپنی سمجھ اور اپنی خواہش کو مسائل
 شرعیہ میں دخل دیں اور مجتہدین سلف کی تقلید اور پیروی نہ کریں اور علماء
 اجماع کو بلکہ تمام اہل اسلام کے اتفاق کو ناپسند کریں اور اسکو حق نہ سمجھیں اور رسول
 اعظم یعنی بڑی جماعت کی تصحیص نہ کریں بلکہ اپنی رائے پر چلیں اور اسکو
 رواج دیں اور جو حدیث کہ انکی خواہش کے موافق ہو اس پر تو عمل کریں اور
 جو برخلاف ہو اسکو نہ مانیں یا اسکی تاویل کریں: مثلاً جب دے قوم کہیں
 کہ عمل ہمارا قرآن اور حدیث پر ہے تب اسے کہا جاوے کہ بہت سی شیوہ من
 صاف آیا ہے کہ مسلمان کے اجماع کی پیروی کرو اور خلاف اسکے ہرگز عمل
 میں نہ لاؤ بلکہ یوں ہی آیا ہے کہ جس بات پر اکثر مسلمان اور بڑی جماعت ہوں
 اسی کو لازم پکڑو جو اسکے خلاف کر لیا جہنم میں پڑے گا جیسا کہ یہ حدیث مشکوٰۃ
 شریف کی باب الاعتصام کے ۴۲ صفحہ میں موجود ہے: **عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ**

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ابار سوئی کیہار ہمد

رسول اللہ ﷺ اُسی علی صلاۃ وید اللہ علی الجماعۃ من شد شد فی
 التار رواہ الترمذی روایت ہے ابن عمر رض سے کہا فرمایا رسول اللہ نے
 بیشک اللہ جمیع نہیں کرتا میری امت کو مگر اسی پر اور اللہ کا ہاتھ ہے جماعت پر
 اور جو کوئی جدا ہوا اس سے جا پڑا وہ جہنم میں : وَعَنْهُ يَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَانْزِلْ
 شَدَّ فِي التَّارِ رواہ ابن ماجہ اور انس بن عمر رض سے روایت ہے پیروی
 کرو بڑی جماعت کی سو قہر یوں ہے کہ جو جدا ہوا جماعت سے وہ گر پڑا آگ میں
 وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من فارق الجماعة شبرا فخذ
 خلق رقبۃ الاسلام عن علف رواہ احمد روایت ہے ابی ذر رض سے کہ کہا فرمایا
 پیغمبر خدا نے کہ جس نے جدا کیا جماعت کو ایک لاشت پر بیشک نکالا اس نے ڈوری
 اسلام کی اپنی گردن سے : پر تمام علما بلکہ تمام امت کا اتفاق اس پر ہے کہ جس کا
 مرتبہ مجتہد کا تو بلکہ اکثر علماؤں نے یوں لکھا ہے کہ اس نے زمین اگر کسی کا
 مرتبہ اجتہاد کو پہنچے تو بھی اس پر لازم ہے کہ ایک طریقہ ان چار
 مذہبوں سے اختیار کرے ان چار کے خلاف نہ کرے : اور کوئی
 نیا مذہب نہ نکالے اور کسی مذہب کی پیروی سوا ان کے نہ کرے :
 چنانچہ اگلے سوال میں سلم الثبوت اور فتویٰ سے علمائے حین
 شریفین کے اور فتویٰ سے مولانا محمد اسحق اور مولانا عبدالحزیز
 اور شیخ عبدالحق دہلوی کے اور شاہ و نظائر و نہایت المراد وغیرہ کی جرح

ظاہر ہو گا سو تم اوس پر کیوں نہیں عمل کرتے ہو یا تم اس کے جواب میں کہیں پیس
 رہ جاؤ گے کہیں اوس حدیث کی تاویں کریں کہیں اجماع پر عمل کریں اور کہیں
 کہ بہت سے مسلمان تو تفریق داری اور شرک و بدعت ہی کرتے ہیں تو کیا یہ
 بھی درست ہو جا گیا تو ذرا بعد منہم کہاں افعال جہلا و اہل بدعت و اہل شرک
 اور کہاں اجماع علماء النضر علماء کے اجماع کو ایسے ایسے افعال مشرکین اور حلال
 کے ساتھ تشبیہ دیکر چھاپے عوام کو علماء کے اجماع سے بد اعتقاد اور بدگمان کروائیں
 اور کہیں اوس حدیث کو ضعیف کہیں اور کہیں حدیث کے معنی اور کچھ اپنے دل
 سے ٹھکر کر کے عوام کو بکا دین دوسری مثال یہ کہ جب انکو کہا جاوے کہ حدیث
 میں آیا ہے کہ جو مسلمان مین فتنہ اور فساد ڈولے اور انکی جماعت میں تفرقہ کروائے
 تو اوسکو قتل کرو وہ بہت برا شخص ہے جیسا کہ اس مضمون کی حدیث اگلے
 سوالات کے جواب میں مذکور ہوئی سو تم مسلمانوں کے گروہ مین فساد اور
 تفرقہ کیونکر لاتے ہو اور اللہ تعالیٰ نے تو منافقوں کے حال میں یوں فرمایا ہے ﴿لَا تَزَالُ
 بِقِلِّ قُلُوبِهِمْ﴾ لَئِنْ رَأَوْا مَدَنًا لَّيُنَاجِيَنَّهَا زَعْمًا لَّيَفْعَلَنَّهَا لَئِنْ رَأَوْا مَدَنًا لَّيُنَاجِيَنَّهَا زَعْمًا لَّيَفْعَلَنَّهَا
 بہت برا کام ہے تو اوس کے جواب میں یوں تقریر ظاہر کرتے ہیں کہ ہم تو کلام اللہ
 اور احادیث رسول اللہ کے موافق چلتے ہیں اور دوسروں کو چلااتے ہیں اور کہیں
 کہ ہم تو سوائے ہیں اور منافقوں کی طرح اس آیت کے مضمون کو بیان کرتی
 ہیں ﴿لَا تَزَالُ بِقِلِّ قُلُوبِهِمْ﴾ تو اس گروہ کے یوں کلام کرنے سے صاف ظاہر ہوا

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیسہا رہا

کہ اماموں کو اور انکی تقلد و نکو خصوصاً مقلدون کو امام اعظم رحمہ کے سمجھتی ہیں کہ
وہ لوگ کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے برخلاف عمل کرتے ہیں پسوچی
جو کہ ہیں اَلَا اِنَّهُمْ يَحْمِلُوْنَ الْعِصْمَةَ وَلَكِنْ لَا يُشْعِرُوْنَ يَعْنِي مَقْرُوْسِي فساد دالتے
ہیں مگر اپنی نفسانیت اور جمالت کے سبب سے غور نہیں کرتے اور نہ باز آتی
تو اب سوال کیا جاتا ہے کہ یہ گروہ بخدا احوال اور اقوال سابق مذکور ہوا ہے عبت
شیطانی اور دوسواں نفسانی میں یا تند گروہ معتزلی اور رافضی کے اور اقوال اور افعال
میں یا تنہا بہت سو فرقہ ضالہ و گمراہ کے اور گفتگو اور سوالات اور جوابات میں
یا نسبت منافقون اور مشرکون کہ ہیں یا نہیں ؟ آجواب اللہ اعلم بالصواب
وہ گروہ بر حسب سوال کے اور اللہ اعلم ہے اون کی حقیقت حال سے شکیک
و شہدہ مثل معتزلہ اور رافضی وغیرہ کے احوال اور اعمال کی رو سے بدعت اور
ہوا میں پڑے ہوئے ہیں ؟ اور بہت سے فرقہ ضالہ و مضلہ کہ مانند اقوال اور
افعال میں خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ بنانے والے ہیں ؟ اور مشرکون اور منافقون
کی مانند سوالات اور جوابات میں ہنگامہ پڑا ہے ہیں ؟ سابق اسکے جوابوں میں
دلیلین الکی ایات اور احادیث اور اقوال اسلاف سے مذکور ہو چکی ہیں مگر اور
ذکر بابر کی حاجت نہیں ہے بلکہ جبکو ذرا سا بھی علم اور اس کے دل میں کچھ
انصاف ہے تو اس پر ظاہر اور باہر ہے تَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّرِّ الَّذِيْ فُتِنَ بِهِ وَمِنْ مَّخْلَقَاتِ
الْحَمْدِ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ اَعْوَالِہُمْ وَ تَنَاصُلِہُمْ اَعْوَالِہُمْ بِاُمِّہُمْ سَوَالِہُمْ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار ہمد

کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کو موافق عمل کرنا ان چار مذہبوں میں سے ایک کی تقلید اور پیروی کرنے سے جو تمام اہل اسلام کے ملکو میں محمدی ملت کے درمیان مروج اور مشہور ہے حاصل ہوتا ہے یا اون کے خلاف بنیاد مذہب نکالنے سے اور کسی کو اون کے مقلد پر انکار کرنا پہنچتا ہے یا نہیں؟ جو اس بار مذہب پنجاب سے ہیں ان میں سے ایک کی پیروی کرنے سے کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے موافق عمل کرنا حاصل ہوتا ہے؟ اور کیسے اور نئے مقلد پر انکار درست نہیں ہے فتویٰ میں علماء الحرمین المعظمین زادہما اللہ شرفاً کے کتاب تجنیس و مزید سے رسول ہے فابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد کل واحد من اہل الذکر الذین وجب سؤلکم واتباعکم لمن لم یصل الی درجۃ النظر والاسدلال فاذا عمل احد من المقلدین فی طاعتہ او صلاۃ او فی شیء مما تجزی بہ التکلیف بقول واحد من مقلدہ فقد اوی ما علیہ وکس لا حد من ہو فی درجۃ التعلیل ولا یجید الا انکارہ خلاصہ اسکا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور مالک و شافعی اور احمد رحم ہر ایک او میں سے ایسے عالم تھے کہ جس نے دین کی باتیں سوال کرنی اور اون کی پیروی کرنی واجب ہے اس شخص کے حق میں کہ جو اجتہاد کے مرتبہ کو نہیں پہنچا ہے؟ پر جب کوئی مقلدین سے پیروی کرے او میں سے ایک کی اپنی طاعت میں یا نائین یا اور کسی مرشرعی میں تو ادا کیا اون سے جو واجب تھا او سپر اور نہیں پہنچتا ہر کسی کو مقلد ہوا اجتہاد انکار کرنا ویسی شخص پر اور مولانا محمد اسحق دہلوی فی

مائۃ المسائل کے ۶۱ صفحہ میں مسائل کے جواب میں لکھا ہے اسکا ترجمہ یہ ہے
 چاروں مذہب بدعت نہیں نہ سنیہ نہ حنفیہ بلکہ پیروی ان مذہبوں کی عین پیروی
 سنت کی ہے کیونکہ اختلاف ان چاروں مذہبوں کا اختلاف اصحاب کی حجت
 سے ہے اور صحابہ کی پیروی کرنے میں حدیث اصحابی کا انجوم فایہم اقدستیم
 اہتدیتیم وارد ہے یعنی صحابہ میرے تارے کی مانند ہیں تم جنکی اقتدا کرو گے ہوا
 پاؤ گے یا اختلاف چاروں مذہبوں کا بسبب اختلاف قیاس کے ہے اور قیاس کل
 صحیح ہونا نصوص سے یعنی مضبوط دلیلوں سے ثابت ہے پس پیروی ان مذہبوں کی
 حقیقت میں پیروی نص کی ہے اور اختلاف ان مذہبوں کا اس سبب سے بھی ہے
 کہ کسی نے ظاہر حدیث پر عمل کیا اور کوئی اسکی حقیقت و غرض پر گیا چنانچہ
 صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ میں یہ حدیث ہے کہ جب حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے لوگوں کو بنی قریطہ کی طرف بھیجا فرمایا کہ نہ پڑھنے کوئی تم میں سے عصر
 کی نماز مگر بنی قریطہ میں پھر بعضوں نے اوہین سے راہ میں نماز پڑھ لی یہ سمجھ کر کہ
 حضرت کو اس فرمانے سے منظور ہی تھا کہ کہیں راہ میں توقف نہ کریں نہ یہ کہ وقت
 آئے پر ہی نماز نہ پڑھیں اور بعضوں نے حدیث کے ظاہر لفظوں پر لحاظ کر کے
 راہ میں نماز نہ پڑھی یہاں تک کہ بنی قریطہ میں پہنچ گئے پھر جب حضرت نے یہ بات
 سنی دونوں قسم کے لوگوں پر اعتراض فرمایا اسی سبب سے عمل و فروع دونوں طور
 پر جائز ہوا اور یہی طور ہے چاروں مذہبوں کے اختلاف کا پس کیونکر بدعت ہوگی

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹیا رہا

اور اسی کتاب میں ہے ہرگز ان کے مقلد کو بدعتی کہنا درست نہیں کیونکہ تقلید
اونکی تقلید حدیث شریف کی ہے ظاہر و باطن کے اعتبار سے پس یہ وحدت
کو بدعتی کہنا گمراہی ہے اور باعث عذاب کا اور یہ عبارت بھی اس میں ہے و نحو
وفعل کی نماز اونکے مقلد و نکی البتہ مقبول ہوگی اور تقلید نہیں چھوڑی جاگی کیونکہ
تقلید اونکی تقلید سنت کی ہے اور دلیلین اوسکی بہت سی کتابوں سے آگے
مذکور ہوں گی انشاء اللہ تعالیٰ ۶ تیسواں سوال اس زمانے میں ان چار مذہب کو
چھوڑ کر یا نچوان طریق کا لیا اور کسی مذہب پر چلنا درست ہے یا باطل اور حرام
جواب جب جماع علماء سے ثابت ہوا کہ ان چار مذہب کے سوا پیروی کرنی کسی کی
خصوصاً ایک یا مذہب نکال کر اوسکو رواج دینا بہت سے عوام کو لوگوں کو بلکہ خواص
کو شک اور تردد اور تسکین میں ڈالنا ہے اور اس جہت سے شریعت کا انتظام
جائنا ہی رہتا ہے اور دین میں فتنہ اور فساد پڑتا ہے اس لیے اس زمانے میں
نیا مذہب یا نچوان نکالنا اور اوسکو رواج دینا باطل اور حرام ہے چنانچہ اکثر
علماء و دیندار اور فضلاء و نیک کردار نے اسکو اپنی اپنی کتابوں میں لکھا ہے جیسا

کہ مسلم النبوت میں ہے اجمع المصنفون علی منع العوام من تقلید اعیان الصحابة
رضی اللہ عنہم ایضاً الذین یؤلفون کتباً و یجمعون و علیہم فی ابن الصلاح رحمہ
علیہ غیر الاربع لائح ذلک لم یزنی غیرہم اتفاق کیا محققون نے منع کرنے پر
عوام کو تقلید کرنے سے صحابہ کی بلکہ ائمہ و اہل بیت پر وی کرنی اور مجتہدین

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پورہ سیلو بار سوئی کیسہد ہمد

جنہوں نے علم فقہ کو جمع اور تفصیل کیا اور راستہ اور خلاصہ بنایا اور اوسے بات
 پر ابن صالح نے بنا کیا کہ سوائے اون چار اماموں کے اور کسی کی تقلید منع کی جاوے
 اس واسطے کہ یہ سب باتیں اور کسی مجتہدین معلوم نہیں ہوئیں اور شاہدین
 ہے وما خلف الائمة الاربعہ مخالف للاجماع وقد صرح فی التجرید ان الاجماع العقد
 علی عدم العمل بذہب مخالف للاربعۃ لا یضایط نہایت مبہم و کثرۃ اتباعہم اور جو حکم
 مخالف ہو اون چار اماموں کے قول کا سو وہ اجماع کا مخالف ہے اور تصریح
 کیا ہے امام ابن ہمام نے تحریر میں کہ تمام علما کا اجماع ہوا ہے عمل نہ کرنے پر اوس
 مذہب کے جو مخالف ہے ان چار اماموں کے اس واسطے کہ ان اماموں کا مذہب
 ضبط اور راستہ ہوا ہے اور اونکی پیروی کرنے واسلے بڑی بڑی جماعت ہیں
 یعنی اون اماموں کے مقلدین سواد اعظم اور بہت لوگ ہیں اور سواد اعظم
 کی تبعیت کرنے کو حضرت پیغمبر خدا نے واجب فرمایا ہے تو پر اس سے معلوم
 ہوا کہ جس نے اون چار اماموں سے کسی ایک کی پیروی نہیں کی تو وہ سواد اعظم
 سے دور رہا اور پیغمبر کے حکم کا مخالف بنا اور اونکے فرامان کے موجب مستحق جہنم کا ہوا
 جیسا سابق مذکور ہوا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے **ابو اسود الاعظم قائم من عند**
شدنی النار یعنی پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی کیونکہ جو شخص دور رہا
 جماعت کی پیروی سے تو وہ بڑی جہنم میں اور نہایت المراد میں لکھا ہے **وفی**
رأینا ہذا قد انصرفت صحۃ التقلید فی الذہب والاربعۃ فی العلم المتفق علیہم

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا پور سیلو ہار سوئی کٹیہار بہار

وَفِي الْحَكْمِ الْخَلِيفَةِ فِيهِ أَيْضًا قَالَ الْمَسَادِيُّ فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَلَا يَجُوزُ الْقَوْلُ
 تَقْلِيدُ عِدَّةٍ الْأَوْثَرِ الْأَوْثَرِ فِي قَضَاءٍ وَلَا إِقْتَاءٍ تَرْجُمَهُ هَارِے اس زمانے میں منہج ہوئی
 ہے تقلید انہیں چار مذہب میں خواہ حکم متفق ہو خواہ حکم مختلف پہر ان چار میں
 سے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں ہے اور کہا ہے منادی سے جامع
 صغیر کی شرح میں: چار مذہب ہیں اس زمانے میں تقلید کرنی سوائے ان
 چار اماموں کے نہ تو قضا میں اور نہ فتویٰ میں: یعنی نہ تو قاضی کو درست ہے
 اسکے مذہب کے سوا حکم کرنا اور نہ مفتی کو جائز ہے فتویٰ دینا اور تفسیر احمدی
 میں ہے قَدْ رَفَعَ الْإِجْمَاعُ عَلَى أَنَّ الْإِتِّبَاعَ أَتَمُّ الْجَوَازِ لِلْإِسْبَاحِ لِمَنْ حُدِّثَ
 مُجْتَمَعًا أَخْلَافًا لَهُمْ بِشِبْهِ مَا قَدْ رَفَعَ الْإِجْمَاعُ اس بات پر کہ تقلید انہیں جائز ہے
 مگر ان چار اماموں میں سے ایک کی: پہر جائز نہیں ہے پیروی کرنی اس شخص کی
 جو اس زمانے میں نیا مجتہد ہو اور وہ مخالف ہو ان چار اماموں کا: اور اسی تفسیر
 احمدی میں لکھا ہے وَالْإِتِّبَاعُ أَتَمُّ الْجَوَازِ لِلْإِسْبَاحِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَأَيَّاهُمْ تَمَسَّكُ
 إِلَهِي وَتَقْبُولِيهِ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى لَا لِجَمَالٍ فِيهِ لِلْيُتَوَقَّاتِ وَالْأَدْيَةِ أَوْ النَّصَافِ
 ہے کہ منہج ہونا مذہبوں کا ان چار مذہب میں اور منہج ہوئی پیروی انہیں چار میں
 یہ فضل ہے اللہ تعالیٰ کا اور قبولیت ہے اوسکی: پہر اس بات میں دلیل اور
 توجہ کو کچھ دخل نہیں ہے: اور شرح سفر السعادت کے ۲۸ صفحہ میں جو لکھا
 ہے اوسکا خلاصہ یہ ہے کہ دین مجتہدوں نے پیغمبر خدا کی حدیثوں اور

تحریر فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیس بار بار

اُنکے اصحاب کی روایتوں کو چکرناخ کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا
 کر کے تحقیق و تاویل زمانے کے آپس میں اُنکے موافقت اور مطابقت دیکر ایک
 مذہب مقرر کیا ہے یہ عوام مسلمانوں بلکہ عالموں کو اس زمانے کے وہ قوت
 اور طاقت کہاں ہے کہ یہ کام اُنکے ہاتھ سے نکلے؟ اُنکی راہ یہی ہے کہ مجتہدین
 پیروی کریں اور اُنکے طریقے پر جاوین ترجمہ تمام ہوا اور بعض علماء نے مولانا
 شاہ عبدالغفریہ قدس سرہ کی روایت سے یوں لکھا ہے کہ چارو مجتہدوں نے
 جو فرمایا ہے کہ جو کوئی ہمارے قول کو برخلاف حدیث صحیح کے پاوے تو چاہے
 کہ وہ حدیث پر عمل کرے کہ فی الحقیقت ہمارا مذہب یہی ہے؟ تو یہ کہنا اُنکا
 اُنکے زمانے سے علاقہ رکھتا ہے کیونکہ اُنکے بعد اجتماع جاتا رہا تقلید لازم
 ہوئی؟ اس لیے بعد اُنکے جتنے علماء گذرے باوجودیکہ اُنکو مسائل کے کائنات
 کی قوت اور کتابِ خدا اور سنت رسول اللہ کا علم اور فقیہوں کے اختلافات
 کی شناسائی حاصل تھی بہرہی وہ اجتماع کی راہ نہ چلے اسی واسطے کہ جیسی
 سمجھ کی مضبوطی اور غور کی قوت و ردل کی ستھرائی اور قاب کی روشنی اور
 سبے طبعی اور سنت کی درستی اور خواہش نفسانی سے دوری اور پرہیزگاری اور
 سلیقہ عربی زبان کی بوجہ کا قدیم لغتوں کے موافق اُن مجتہدوں میں تھی
 اپنی ذات میں انہوں نے بنائی؟ اور ویسی تحقیقات اور تلاش اور قوت مسائل
 کے کھانسنے کی نہیں حاصل ہوئی؟ اور مسلمانوں کے نادرست و در درست کرنے

تحریر: فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور، سیلو بار سوئی، کٹیہار بہار

مین کوئی دوسری راہ سوائے اون لوگوں کے مقرر کی ہوئی میسر نہ تھی کہ حکم
 کیا اجتہاد کے حرام ہونے اور چاروں اماموں کی تقلید کے واجب نہ جانے پر
 اور اللہ تعالیٰ اون پر رحمت کرے کہ اچھے طریقے اور مضبوط راہ پر چلے کہ جن میں
 بہت سی نیک باتیں پائی جاتی ہیں؛ اون میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کی
 سرشت میں یہ بات ہے کہ ہر شخص اپنی سچ پر نازان ہوتا ہے؛ اور دوسرے کے
 کمال کو اگر چہ مجاہد اور سپر اعتقاد رکھتا ہو پہر یہی سبب سکے کہ اس کے دل میں ایک بات
 نہ رہی ہے اچھی بات کو بھی اون کی قبول نہیں کرتا پہر اپنے برابر کے لوگوں کے
 قول کا تو کیا ٹھکانا؛ پس اس صورت میں اگر کوئی شخص اجتہاد کی شرطیں حاصل
 کر کے خلاف اگلوں کے احکام جاری کرتا تو ہر کوئی کیا ناقص اور کیا متوسط اپنی
 استعداد کے موافق ایک نئی راہ پر چلنے لگتا؛ اس میں بیان تک اختلاف نہ
 ہوتا کہ جمیع شریعت کے احکام کی عبادت اور معاملات کے مقدمہ میں باقی
 نرمی اور ثلوت جاتی؛ اور امر معروف اور نہی منکر کا دروازہ بند ہو جاتا؛ چنانچہ
 جب تک چار مذاہب پر لوگ مضبوط نہیں ہوئے تھے اور انکی پیروی اختیار
 نہیں کی تھی شراور کئی فرقے ہو گئے تھے اور ان کے تابعدار باقی رہ گئے؛ مگر بعد
 اوس کے جب علماؤں نے ان چار مذاہب کو خوب ضبط کیا اور ان کے موافق
 احکام کو ہر طرف جاری فرمایا اور ایک نیا مذاہب بننے کو باطل اور حرام ٹھہرا
 تب لوں چار کے علاوہ دوسرا نیا مذاہب کسی نے نہ نکالا اور شاید کسی نے نکالتے

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پورہ سیلو بار سوئی کیسہا رہا

نو بسبب جماع علماء دین دار کے اور مدرسے پادشاہ دین پناہ کے جاری اور
 رواج نمونے پایا خدا صلا علی عبارت کا تمام ہوا : اور قوسی میں علماء حرمین
 شریفین کے ہے وَالْحَاصِلُ أَنَّ لَا يُبْعَثُ لِعَاقِلٍ أَنْ يُجَارِيَ فِي الدِّينِ طَرِيقَةً إِلَّا
 مَا رَضَاهَا السَّلَفُ وَالْخَلَفُ وَتَوَاتَرَتْ رَوَايُهُ وَخُصِّلَ الْإِجْمَاعُ فِي كُلِّ عَصْرِ عَلَى
 حَقِّهِ ذَلِكَ لَمْ يَوْجَدْ التَّصَدُّقُ ذَلِكَ إِلَّا مَا أَجْمَعَ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ مِنْ حَقِّهِ الْمُنْتَزِعِ
 الْأَرْبَعَةِ عَصْرٍ الْعَصْرُ وَتَلَفُّهُمُ الْأَمْرَ بِالْقَبُولِ وَأَمَّا لَمْ يَمُضِ تَوَاتُرُهُمْ تَجَمُّعَ عَلَى حَقِّهِ
 وَلَمْ تَلَفُّهُمُ الْأَمْرَ كُلُّهَا بِالْقَبُولِ فَلَا يُلَفُّتُ إِلَيْهِ وَلَا يَقُولُ عَلَيْهِ حَاصِلُ يَسْأَلُ
 نہیں ہے کسی عاقل کو کہ اختیار کرے دین میں کسی طریقہ کو مگر وہ طریقہ کہ
 پسند کیا ہوا ہو اسکو اگلے علماء اور پچھلے فضلاء نے اور روایت اسکی تواتر سے نقل
 ہوئی ہو اور حقیقت اسکی اجماع سے علماء کے ہر زمانے میں ثابت ہوئی ہو اور
 ایسا کوئی مذہب نہیں پایا گیا مگر یہی چار مذہب کہ سب علماء نے ان کی حقیقت
 پر اجماع کیا ہے اور تمام امت نے انکو قبول کیا ہے : اور جو مذہب کہ تواتر
 سے منقول نہیں ہے اور علماء نے ہی اسکی حقیقت پر اجماع نہیں کیا ہے
 اور سب مسلمانوں نے ہی اسکو قبول نہیں کیا ہے تو اسکی طرف التفات
 اور اسپر اعتماد کیا جاوے گا یعنی ایسا مذہب تقلید کے قابل نہیں ہے :
 چوبیسواں سوال جو کوئی اجتہاد کا وتیہ نہ کرتا ہو اسکو واجب ہے کہ کسی ایک
 مکتبہ کی ان چار مجتہدوں میں سے پیروی کرے یا اسکو جائز ہے

تحریر فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کشیدار ہمد

کہ قرآن اور حدیث میں جیسا پاصے ویسا عمل کرے : جواب تقلید یعنی پیروی
 کرنی کسی امام مجتہد کی اسپ واجب ہے : اور اوسکو قرآن اور حدیث پر عمل کرنا
 موافق اپنی سوجہ کے درست نہیں : لیکن یہ معلوم کر لینا ضرور ہے کہ مراد مجتہد
 سے وہ شخص ہے کہ جس کے اجتہاد پر تمام علما کا اتفاق ہو اور سب فاضلون کے
 نزدیک اجتہاد اوسکا مقبول ہو اور اوسکا مذہب نقل تو اترے منقول ہو : سو اسے
 یہی چار امام ہیں کہ مشہور ہیں تمام اہل شرق اور غرب میں : اور سب اہل عجم
 اور عرب کا اون کے اجتہاد پر اجماع ہے : اور بہت سے علمائے کرام اور اولیاء
 عظام کہ اوسکے بعد گزرے اونہیں چار میں سے ایک کی تقلید میں گذر گئے : اور
 اوسکے سوا اور کسی مجتہد کے مذہب پر اجماع علما کا اور اتفاق مسلمین کا نہیں ہے
 اور نہ کبھی مذہب تو اترے مروی ہے : جیسا کہ تفصیل ان باتوں کی جواب میں
 سوال سابق کے مذکور ہوئی : نہ وہ شخص کہ خود دعویٰ اجتہاد کا کرکتا ہو یا بعض
 جاہل یا بعض فاضل خوشامد سے یا بعض مرید یا شاگرد تعظم سے یا اپنے زعم سے
 اوسکو مجتہد کہتے ہوں تو ایسے کی تقلید ہرگز جائز نہیں ہے : دلیل اس حکم کی
 بہت سی کتابوں میں لکھی ہے : اختصار کے واسطے چند کتاب سے لکھا جاتا
 کہ فیہ شرح ہدایہ کے کتاب الصوم میں ہے : **وَالْعَامَّةُ إِذَا سَمِعَ حَدِيثًا لَيْسَ لَهُ**
يَأْخُذُ بِطَاهِرِهِ يُجَازِئُ أَنْ يَكُونَ مَصْرُوفًا عَنْ ظَاهِرِهِ أَوْ مَسْخُوفًا بِخِلَافِ الْفَقْهَاءِ :
 یعنی عامی جب سنے کسی حدیث کو تو جائز نہیں ہے کہ اوس حدیث کے ظاہر

سے جو سمجھا جاوے اور سپر عمل کرے کیونکہ ممکن ہے کہ ظاہر معنی اس کے مراد
 نہ ہوں یا وہ منسوخ ہو بخلاف فتویٰ کے یعنی حکم مجتہد کے کہ یہ شہرہ اور گمان
 وہاں نہیں ہے اس واسطے کہ مجتہد خوب تحقیق کر کے حکم دیتا ہے اور اسی
 کفایہ کی کتاب بصوم میں ہے إِنَّ الْمُفْتِيَ مَنَعِي أَنْ يَكُونَ مِمَّنْ يُؤْخَذُ مِنْهُ الْفَقْهُ وَالتَّجَدُّدُ
تَلْبِيَةً فِي الْبَلَدَةِ فِي الْقَوَىٰ وَإِذَا كَانَ الْمُفْتِيَ عَلَىٰ بَذَرِهِ الْيَقِينَةُ عَلَىٰ الْعَامِي تَقْلِيدُهُ
وَإِنْ كَانَ الْمُفْتِيَ أَخْطَا فِي ذَلِكَ وَلَا يَتَّبِعُ بَعْضُهُ بَكَارُوسِي الْحَنَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ
 رستم عن محمد وبشیر عن ابی یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ یعنی لائق یہی ہے کہ مفتی
 ایسا شخص ہو کہ جس سے لوگ سب مسئلہ فقہ کا پوچھتے ہوں اور علم فقہ کو سیکھتے
 ہوں اور اس شہر میں اس کے فتویٰ پر اعتماد رکھتے ہوں اور مفتی جب اس
 طرح کا ہو تو عامی پر پیروی اس کی واجب ہے اگرچہ مفتی خطا ہی کرے
 اور عامی اس کی پیروی کے سوا اور کچھ اعتبار نہ کرے یعنی جو مفتی اس طرح کا ہو
 تو اس کی پیروی نہ کرے روایت کیا ہے اس بات کو حسن نے امام ابو حنیفہ سے
 اور ابن رستم نے امام محمد سے اور بشیر نے ابی یوسف سے اور تقریر شریعہ تحریر
 میں ہے لَيْسَ لِلْعَامِي الْأَخْذُ بِظَاهِرِ الْحَدِيثِ يُجَازُ كَوْنُهُ مُصْرُوفًا عَنْ ظَاهِرِهِ أَوْ
مُسَوِّجًا بَلْ عَلَيْهِ الرَّجُوعُ إِلَى الْقَضَائِ بِإِعْدَامِ الْإِهْتِدَاءِ فِي حَيْثُ إِلَى مَعْرِفَةِ صَحِيحِ الْأَنْبَاءِ
وَسَقِيمِيًّا وَنَارِيحًا وَمُسَوِّجًا فَإِذَا اعْتَمَدَ كَانَ تَارِكًا لِلْوَجِبِ عَلَيْهِ یعنی عامی کو حدیث
 کے ظاہر کے موافق عمل کرنا درست نہیں ہے شاید اس کے ظاہر معنی مراد

سوں یا وہ منوخ ہو بلکہ کسی مجتہد کی پیروی کرنی اور سپر واجب ہے اس واسطے کہ اس عامی کو معلوم نہیں ہے کہ کونسی حدیث صحیح اور کون سی غیر صحیح ہے اور کون ناخ اور کون منوخ ہے پر ایسا شخص جب اپنے فہم پر اعتماد کرے کسی حدیث پر عمل کرے تو اس پر جو واجب ہے اس کو چھوڑ دے اور اس نے اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** یعنی سوال کرو امور دینی کو جاننے والوں سے اگر تم نہیں جانتے اور تحریر میں ابن ہمام کی اور تیسرے شرح میں اس کی آجاسے غیر **الْمُطْلَقِ** عند الجہور القلیل وان کان مجتہدا فی بعض المسائل الفقیہۃ او بعض العلوم یعنی جو کوئی مجتہد مستقل نہو اگرچہ بعض مسئلہ فقہیہ میں یا بعض علم میں وہ اجتہاد کی طاقت رکھتا ہو تو اس کو ضرور ہے کہ کتب کی تقلید کرے اور اشیاء میں ہے **الْفُحْوَ** فی حق کیا بل **بِرَّ الْآخِیَرِ** یا فی حق **الْجَہِدِ** موزو جاہل کہ اجتہاد کا رتبہ نہیں کہتا ہو اس کو مجتہد کو فتویٰ پر عمل کرنا واجب ہے جیسا کہ مجتہد پر اجتہاد کو موافق عمل کرنا واجب ہے اور مولانا عبدالغفری زحوم نے تفسیر میں سورہ بقرہ کی آیت **فَلَا تَحْمِلُوا الدِّنَارَ** کی تفسیر میں لکھا ہے کہ کسی ایک اطاعت انہا حکم خدا فرض است شش گروہ انداز انجلہ مجتہدین شریعت و شیوخ طریقت اند کہ حکم ایشان بطریق واجب مخیر لازم الاتباع است برعوم زیرا کہ فہم اسرار شریعت و وظائف طریقت ایشان را میراست **فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ** ان کتم لا تعلمون جن لوگوں کی اطاعت خدا کے حکم سے فرض ہے و

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیہد بہار

چمک رہے ہیں اوسمین سے ایک گروہ شریعت کے مجتہد اور طریقت کے مشائخ
 ہیں کہ حکم انکا بھی بطریق واجب بخیر کے لازم ہے عوام امت پر اسواسطے
 کہ شریعت کے اسرار اور طریقت کے اطوار انکو معلوم ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے: سوال کرو شریعت کے احکام کو عالمون سے اگر نہیں جانتے
 ہو تم: اور مولانا شیخ عبدالحق نے شرح سفر السعادت کے ۲۸ صفحہ میں لکھا ہے
 چون وحدت وجہ مذہب قرار یافت اکنون تابع مجتہدی را رسد کہ چون
 حدیث صحیح مخالف مذہب خود در نظر کید مذہب اگنذار و عمل جہدیت کند یا رسد
 در اینجا اختلافی در روش پیشینان و پسینان رفته گویند کہ مقتدا ی حقیقی پیغمبر خدا
 است و دیگران بہ تبع و سہ و چون بتبعین معلوم شود کہ او فرمودہ است در پی
 دیگرے رفتن معقول نبود و این طریقہ متقدمان است اما درین روزگار پسین
 کار صورت نہ بندد چہ مجتہدان دین احادیث و آثار را تتبع نمودہ و مانع را از نسخہ
 و صحیح را از سقیم جدا ساختہ و تحقیق و تاویل فرمودہ و تطبیق و توفیق میان آنها
 دادہ مذہبے قرار دادہ اند عوام مسلمانان را بلکہ علمائے ایشان را درین روزگار
 این قوت و طاقت کجاہست کہ این کار از دست ایشان آید ایشانرا جز متابعت
 مجتہدان کردن و در پی ایشان رفتن سبلی نبود و چارہ نے: خلاصہ اسکا یہ
 ہے کہ جب جماع سے علما کے یہ بات قرار پائی کہ ایک مذہب کو اختیار کرنا
 ضرور ہے تو پھر تابع کو کسی مجتہد کے پیچھا ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح اپنے مذہب

کے خلاف

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو اباد سوئی کیسہد ہر

کے خلاف اوسکے نظریں گزرے تو اپنے مذہب کو چھوڑے اور اوس حدیث پر عمل کرے یا نہیں؟ تو اس میں درمیان متقدمین اور متاخرین کے اختلاف ہے متقدمین یوں کہتے ہیں کہ پیشوای حقیقی تو پیغمبر خدا ہیں اور دوسرے تابع اوسکے ہیں چہر جب بعین معلوم ہو جائے کہ یہ کلام فرمودہ حضرت پیغمبر کا ہے تو ہر دوسرے کی پیروی کرنی مقبول نہیں ہے بلکہ اس زمانہ میں یہ کام بن نہیں پڑتا یعنی حدیث پر عمل کرنا نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ دین کے مجتہدین نے پیغمبر خدا کی حدیث کو اور اوسکے اصحاب کے حکم کو چونکہ ناسخ کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا کر کے تحقیق اور تاویل فرمایا ہے ہر اونیکی الہی موافقت اور مطابقت دیکر ایک مذہب مقرر کیا ہے عوام مسلمانوں کو بلکہ اس زمانے کے عالموں کو وہ قوت اور طاقت کماں ہے کہ یہ کام اوسکے ہاتھ سے نکلے؟ اونیکی راہی ہے کہ مجتہدوں میں سے ایک کی پیروی کریں اور اوسکے طریقے پر چلیں سوا اس کے اور کچھ تدبیر اور سبیل نہیں ہے یعنی اس زمانے کے لوگوں کو اس قدر لیاقت نہیں ہے کہ اپنی تحقیق سے ناسخ کو منسوخ سے تمیز دیں اور صحیح کو غیر صحیح سے فرق کریں اور حدیث مجمل کی تاویل کریں اور اگر دو حدیثیں مختلف ہو تو تطبیق یا ترجیح دیں؟ اس واسطے کہ کسی جائز نہیں ہے کہ حدیث میں جو پاس و یا عامل میں لاوے بلکہ یہی فرض ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے اور اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیسہا رہا

عمل نکوسے بد اور فتویٰ میں علماء و محدثین شریفین کے لکھا ہے آیات جامعہ قد
 حصل علی حقہ المذایب الاربعہ وختلف ذلک فیما سواہا وان الاثمۃ جمعہا قد
 تلمعت المذایب الاربعۃ بالقبول ولم تحیل ذلک غیرہا وقد اوجب اللہ تعالیٰ
 علی من لم یعلم طرق الاجتہاد ولم یعلم ما کان علیہ القدر الاول من الصحابۃ بمن
 اتواہم وافتواہم ان ینسألوا لعلہم الا یفتیہ المفتی من الایمۃ الاربعۃ لعزم
 الحجۃ فہم منہم قال اللہ تعالیٰ فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون اجماع علماء
 کالحق ہونے پر ان چار مذہب کے ثابت ہوا ہے اور ان چار کے سوا اور
 کسی مذہب پر اجماع نہیں ہوا اور بیشک سب امت نے ان چار کو قبول کیا
 اور ان کے غیر کو قبول نہیں کیا اور بیشک خدا تعالیٰ نے اس شخص
 پر کہ اجتہاد کے طریقے کو بنانے اور جو کچھ صحابہ نے فرمایا ہے اور کیا اسکو
 بھی نہ جانے ہی واجب کیا ہے کہ شرع کے حکموں کو سوال کرے اور
 عمل نکوسے مگر اس چیز پر کہ فتویٰ دیوے کوئی مفتی مذہب سے ایک امام
 کے ان چار اماموں میں سے کیونکہ ویسے شخص کے حق میں سوا اسکے اور
 کچھ دلیل نہیں ہے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے یہ سوال کروا ہل علم سے اگر تم
 نہیں جانتے اور شیخ عبدالحی دہلوی نے شرح سفر السعادت کے صفحہ
 میں لکھا ہے : گفتہ است محقق حنفیہ شیخ کمال الدین ہمام کہ این ترتیب کہ
 محدثین در صحت احادیث و تقدیم صحیح بخاری و مسلم قرار دادہ اند حکم است

وجائز نیست دروس تقلید زیر کہ اصحیت نیست مگر از جهت اشتغال رواقہ بر
 شروسطہ کہ اعتبار کردہ اند از بخاری و مسلم و مشک نیست کہ اجتماع شرائط راوی
 از حکم کردن بخاری و مسلم بآن بزم نمی توان کرد چہ جائز است کہ در واقع مخالفت
 آن باشد زیرا چہ تحقیق اخراج کردہ است مسلم در کتاب خود از بسیاری روایہ
 کہ سالم نیستند از جرح و ہم چنین در کتاب بخاری جامعہ اند کہ حکم کردہ شدہ است
 در ایشان پس ملاکار در حق روایہ بر اجتہاد علماء و صواب بدانشان باشند و ہم
 چنین در شروط صحت و ضعف پس جائز است کہ صحیح شود نزد ایشان حدیثی در
 غیر کتابین کہ معارضہ کند مافی الکتابین ما یاراجع الیک بران و حاصل این سخن
 آنست کہ اعتماد بر تصحیح و تنقید ائمہ مجتہدین و اکابر سلف است و چون ایشان
 حدیثی را تلقی قبول کردہ و عمل بدان نمودند پس انکار و اعتراض بر ایشان
 بتقلید علماء محدثین کہ مشہور اند جائز نباشد و الزام ایشان بحکم این جامعہ
 تحکم و مکابره است و خلاصہ ترجمہ اسکایہ ہے کہ محدث محقق ابن ہمام نے
 کہا ہے کہ محدثون نے جو ترتیب دی ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم زیادہ
 صحیح ہے اور کتابوں سے اور یہ دونوں مقدم ہیں اور کتابوں پر تو
 یہ کہنا اوکا اونکے گمان سے ہے اور دعویٰ بے دلیل ہے و اور کہ
 مجتہد کے مقلد کو اس بات کی پیروی کرنی درست نہیں ہے اسوۂ
 کہ اوں دونوں کتابوں کا صحیح ہونا یقین ہے مگر اس لحاظ سے کہ بخاری اور

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

مسلم نے جن شرطوں کو کہ راویوں میں اعتبار کی ہیں وہ سب شرطیں ان کی تلاش کے موافق ان حدیثوں کے راویوں میں پائی گئی ہوں :
 اور شک نہیں ہے اس بات میں کہ بخاری اور مسلم کے کہنے سے کہ وہ سب شرطیں ان راویوں میں مجتہدین یعنی نہیں ہو سکتا ہے کہ واقع
 میں ہی ویسا ہی ہو کیونکہ جائز ہے کہ حقیقت میں ویسا نہ ہو کیونکہ ہو سکتا ہے
 کہ کسی راوی کے ظاہر حال کو دیکھ کر انہوں نے مثلاً عادل سمجھا ہو اور
 وہ راوی بعد تفتیش کے ویسا نہ نکلا ہو اس لیے کہ مسلم نے اپنی کتاب
 میں بہت سے لوگوں سے روایت کی ہے کہ ان راویوں میں کچھ خلل
 اور نقصان تھا اور ویسا ہی صحیح بخاری کا بھی حال ہے : تو اب غماز کو
 احوال میں علمائے مجتہدین کے فرمانے پر ہے اور اسی طرح حدیث
 کے صحیح ہونے میں اوضاع میں ہونے میں ہی مجتہد کے قول کا اعتبار ہے
 یعنی مقلد کے حق میں وہی راوی معتد ہے کہ جسکو اسکے امام نے معتد
 کہا ہو اور اس کے حق میں وہی حدیث صحیح ہے جسکو اسکے امام نے
 صحیح فرمایا ہو : تو پھر جائز ہے کہ کوئی حدیث سوائے ان دو کتابوں کے
 اور کسی کتاب میں ہو جو اسکے امام کے نزدیک صحیح اور معتبر ہو ان کتابوں
 کی حدیث کی نسبت یا غالب ہو اس پر اور زیادہ معتبر ہو اس سے :
 سو خلاصہ اس کلام کا یہ ہے کہ ہر حدیث کے صحیح ہونے میں مجتہدوں کا

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیسہد ہمد

قول پر اعتماد ہے محدثوں نے نہیں؛ یعنی جو شخص جس مجتہد کا مقلد ہو
 پہرہ اسکے امام نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو اسکے حق میں وہی حدیث صحیح
 ہے دوسرے کے قول پر اعتماد نہیں؛ تو پہرہ جب کسی مجتہد نے کوئی حدیث
 قبول کر لی اور اس پر عمل فرمایا تو پہرہ حدیث سے اون محدثوں کی جو لوگوں
 میں مشہور ہیں اعتراض کرنا مجتہد پر جائز نہیں ہے؛ اور مجتہد کو الزام دینا
 محدث کے قول سے محض بے جا اور دعویٰ بے دلیل؛ یعنی جب
 کسی مجتہد نے ایک حدیث کو روایت کر کے اس کے موافق عمل کیا
 تو اب اس کے مقابل میں اور کسی حدیث سے جسکو کسی محدث نے روایت
 کیا ہو اعتراض کرنا جائز نہیں اور اس حدیث کو چھوڑنا اور اس مجتہد
 کی تقلید سے پہرہ اور اس کے مقابل کی دوسری حدیث پر عمل کرنا درست
 نہیں ہے؛ اور شرح سفر السعادت کے ۳۳ صفحہ میں ہے نزد قدما
 ائمہ مجتہدین و کبراہی ایشان علمی و افراز حدیث و معرفت جرح و تعدیل
 و تنکیر و تعلیل و تطبیق و تاویل و ناسخ و منسوخ بود کہ الزام ایشان بہ تقلید
 و متابعت احکام و اقوال علمائے متاخرین از اہل حدیث نتوان کرد و
 از حیضہ ضبط و ربط احکام مجتہدین نتوان عدول کرد بر طبق کلامی کہ از
 شیخ ابن ہمام نقل یافت؛ خلاصہ یہ کہ اگر مجتہدوں نے اپنے اون
 چار اماموں میں حدیث کا علم کامل تھا اور حدیث صحیح اور ضعیف وغیرہ

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیسہد ہار

کی تیز آوینیں بڑی کامل تھی پانچویں حدیثوں کے احاطہ اور تلاش میں اور ہر
 حدیث کے حال دریافت کرنے میں جس قدر ان چار اماموں کو علم اور امتیاز تھا
 اور محدثوں مشہوروں کے تبیین اس قدر تو علم تھا نہ تو امتیاز تھا تو ہر اور محدث
 الزام دنیا جائز نہیں ہو قول سے ان محدثوں کی اور حکم کرنی سے اس جماعت کی یہی حدیث
 تحقیق کے لحاظ سے اور ان کی ہم کرا اعتبار سے محدثوں پر اعتراض کرنا درست نہیں ہو سکتا
 اور محدثوں کے قول کے اعتبار سے محدثوں کی تقلید سے زیادہ مست نہیں ہے جیسا کہ
 ابن ہمام کا کلام منقول پہلہ اور ماحصل ان دونوں عبارت شرح سفر السعادت کا ہے کہ
 امام ہمام ابن ہمام محدث نے کہا ہے کہ جس حدیث کو بخاری اور مسلم یا اور
 کوئی محدث اوکی مانند نے صحیح کہا ہو یا اپنی کتاب میں داخل کیا ہو تو وہ ہم حنفیوں کو
 تقلید کرنی اور اسکی درست نہیں ہے اور اسی طرح جس حدیث کو انہوں
 نے ضعیف کہا ہو تو ہم کو پیروی کرنی اور اسکی جائز نہیں ہے اس واسطے کہ حدیث
 کی صحت اور ضعف اوہوں کے حال کے لحاظ سے ہے اور بہت سے راوی
 ہیں کہ اختلاف کیا ہے لوگوں نے ان میں سے بعض محدثوں نے اوکو عادل
 سمجھا ہے اور بعض دوسرے نے انہیں غیر عادل ٹھرایا ہے تو ہو سکتا ہے
 کہ جس راوی کو ان محدثوں نے عادل کہا ہے وہ شخص ہمارے امام کی
 تحقیق میں غیر عادل ہو اور اسی طرح جس راوی کو انہوں نے غیر عادل
 گمان کیا ہے ہمارے امام کی تلاش میں وہ عادل نکلا ہو پس اب اعتماد نہیں

تحریر فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پورہ سیلو بار سوئی کیٹہار بہار

ہجو مگر اٹھ چیز پر کہ ہمارے امام نے کہا ہے: پر جب کہ ہمارے امام نے ایک
 حدیث کو قبول کر کے عمل فرمایا ہے تو ہمارے عقین وہی حدیث واجب
 العمل ہے: اور دوسری حدیث اوسکے مخالف جب کو ان شہور محدثوں نے
 روایت کیا ہے اور اپنی اپنی کتابوں میں درج کیا ہے تو کسی کو مقلد ہو یا غیر
 مقلد اوس حدیث سے امام پر اعتراض کرنا جائز نہیں ہے: اور اوسکے
 مقلد کو اس حدیث پر عمل کرنا اور اپنے امام کی تقلید سے رجوع کرنا درست
 نہیں: اور اوسے شرح سفر السعادت کے ۲۶ صفحہ میں لکھا ہے: این چہار
 تن از امامان دین و مقتدیان ملت اند کہ ضبط و ربط احادیث و اقوال صحابہ
 و سلف و تطبیق و توفیق میان آنها نموده و تفسیر و تاویل و بیان ناسخ و منسوخ
 کردہ و غایت بذل مجہود در این باب فرمودہ استنباط احکام بقیاس اجتناب
 از نصوص کتاب و سنت نموده اند غیر مجتہد را جزی تابع ایشان بودن چارہ
 وسیلہ نیست: و مشایخ طریقت و بزرگان ایشان ہمہ رین مذہب بودہ اند
 یارب مگر آنها نیکہ از ایشان بیایہ اجتہاد رسیدہ موافق یا مخالف ایشان برا
 خود اجتہاد می نمودہ باشند و انداعلم: خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ یہ مجتہدین
 کے امام اور ملت الاسلام کے پیشوا ہیں کہ انہوں نے پیغمبر خدا کی حدیث و کلام
 اور اصحاب کے آثار کو جمع کر اور ان سب کے میان موافقت اور مطابقت
 دے اور بیان اور تاویل فرما کر اور ناسخ کو منسوخ سے جدا کر بہت کوشش و

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار ہمد

جانتسانی اور شفقت و حیرانی الٹا شرع کے حکمون کو اونکی دلیلون سے چکر
 خلاصہ ہر ایک کا کیسا ہے ؟ غیر مجتہد کو سوائے پیروی کرنی ان چار اماموں
 میں سے ایک کی اور پکے تدبیر بن نہیں پڑتی ہے شریعت کے علما اور طریقت
 کے اولیا ہی اسی مذہب پر تھے ؟ مگر ان لوگوں میں سے جب کا مرتبہ اجتہاد کو
 پہنچا ہو تو وہ اپنے اجتہاد کے موافق چلا ہو خواہ ان چار اماموں کے موافق
 ہو یا مخالف ؟ اور اسی شرح سفر السعادت کے ۲۶ صفحہ میں ہے وبالجملة
 حق وطریق وصول بمنزل مقصود والیواب راند خانہ دین این چهار راست ہر کہ
 راہی ازین راہ ہا و درسی ازین درہا اختیار نموده براہ دیگر رفتن و درسی دیگر
 گرفتن عبث و یا وہ باشد و کار خانہ عمل را از ضبط و ربط بیرون انگندن و از
 مصلحت بیرون افتادن است و اگر قصد سلوک طریق و رعایت احتیاط دارم
 از مذہب واحد مختار روایتی کہ دلیلش احسن و قوی و فائدہ اش اعم و اتم و
 احتیاط در ان اکثر و او قریب و اختیار کند و براہ رخصت مسماہ و حیلہ اندوزی
 نزود و این طریقہ متاخرین است و شک نیست کہ این طریقہ محکم تر و مضبوط
 تر است ؟ ترجمہ فی الحقیقت مذہب حق اور بمنزل مقصود کے پہنچنے کی راہ
 اور اس کے کہ میں آنے کا دروازہ ہی چار مذہب میں ؟ جس کسی نے کہ ان
 راہوں میں سے ایک راہ کو اور ان دروازوں میں سے ایک دروازہ کو اختیار
 کیا تو پھر دوسری راہ چلنا اور دوسرے دروازے میں در آنا بے فائدہ و

تحریریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیٹیار ہمد

ہیو وہ ہے اور عمل کے کارخانے کو انتظام اور رونق سے بکاؤ دینا ہو
 اور دین کی مصلحت اور خوبی سے دور پڑنا ہے اور چکل چاہے کہ قوی اور
 احتیاط کو اختیار کرے تو ایک مذہب کو ان چار سے اختیار کر کے اوسمیں جو
 راجح اور غالب ہو اور دلیل اور اسکی زیادہ قوی ہو اور فائدہ اوسکا کامل ہو اور
 احتیاط اوسمیں زیادہ ہو اوسکی کو اختیار کرے اور اوس مذہب میں جو روٹا
 ضعیف ہو یا رخصت کی ہو اوسکو بلا ضرورت اختیار نہ کرے اور جیلہ بازی قریب
 سازی اور فتنہ انگیزی اور فساد پردازی نہ کرے اور یہی طریقہ متاخرین علما
 کا ہے اور شک نہیں ہے کہ یہ راہ بڑی سیدھی اور استوار اور خوب مضبوط
 و ہموار ہے اور اوسے شرح سفر السعادت کی صفحہ پنجم سے بقرار داد
 علما و مصلحت دیدار نشان در آخر زمان تعین و تحقیق مذہب است و ضبط و ربط
 کار دین و دنیا ہم درین صورت بودہ از اول مخیر است ہر کدام را کہ اختیار کنند
 صورت دارد ولیکن بعد از اختیار کیے بجانب دیگرے رفتن سبب تو ہم سوء
 ظن و تفرق و شتمت در اعمال و احوال نخواہد بود قرار داد متاخرین علما بر
 این است و ہوا الثمار و فیہ الخیزہ اجماع اور اتفاق علما کا اور صواب دیدار کا
 اس انجیز نامے میں اس بات پر ہے کہ ہر کوئی اون چار مذہبوں میں سے
 ایک کو اپنے حق میں معین اور خاص کر لےوے کیونکہ کار و بار کا انتظام اور
 خیریت اور دین و دنیا کی مصلحت اسی صورت میں ہے ہر شخص ابتدا سے

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ہار سوئی کشید ہار

حال میں اپنے مختار ہے کہ جسکو ان چار مذہبوں سے چاہے اختیار کر لے
 لیکن ایک کو اختیار کرنے کے بعد پیر دوسرے مذہب پر چلنا بد اعتقادی
 اور بگمانی سے خالی ہوگا؛ اور عبادات اور معاملات کے باب میں تفرقہ اور
 افتخار اور اختلاف واقع ہوگا؛ علماء متاخرین کا اتفاق اسی بات پر ہے
 اور یہی بہتر اور مختار ہے اور خیریت اور مصلحت اسی میں ہے دوسرے میں نہیں
 اور اسی شرح سفر السعادت کے ۸ صفحہ میں ہے؛ در اذہان بعضہ مردم جہان
 در آمدہ کہ مذہب امام شافعی رحمہ موافق احادیث است منلوک طریقہ اقدار اتباع
 در مذہب ایشان پیشتر است مذہب امام ابو حنیفہ ثنی بر اسے واجبہ است
 و مخالف احادیث؛ ابن سخن غلط محض؛ جل صریح است آخر نہ در اجتناب و حفظ
 کتاب حد و حفظ احادیث رسول اللہ و معرفت اقوال سلف شرط است و بے
 آن درست نہ در چون فیما بین جہاد ان امام عظیم الشان اقدم و اسبق و مؤثر
 و مسلم نامہ امت است؛ این گمان را بحال نبود؛ مانا سبب توہم درین و ربط
 آن بود کہ بعض محدثین کہ در مذہب امام شافعی بودند در کتابہاے کہ تصنیف
 کردند چنانچہ مصابیح و مشکوٰۃ و مستدآن و ائمل مذہب خود را تتبع و نقص نمود جم
 کردند و در احادیث مذہب حنفی براہ طعن و جرح رفتند و این بابی گوشہ بعضی
 سخا بہ بود و اکثر ایشان با حنیفہ بے گوشہ بعضی نباشد عفا اللہ عنہم؛ نظر در
 کتب حنفیہ کہ در دیار عرب مشہور است باید انداخت تا حقیقت حال کشف

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار ہمد

اگر دو: مواهب الرحمن کتابی است دین مذہب شام او التزام کرده است که
 دلیل از آیات قرآن و احادیث صحیحہ یار و گوشتہ اند کہ نزد روضی المدینہ
 سند و قما بود کہ احادیث مسموعہ خود در اوران ضبط کردہ و گوشتہ اند کہ شایخ او کہ
 از ایشان استماع حدیث کردہ و رسالہ جامعہ از صحابہ کہ از ایشان شنیدہ از
 تاجین سہ صد کس بودہ اند و آنہا کہ از روضی روایت مستند کردہ اند یا نقد کس اند
 و مجموع استاد وی در علم چهار ہزار کس اند و جمعی آنرا بر ترتیب حروف تہجی
 جمع کردہ اند و چون احادیث کہ امام شافعی بدان تمسک نمودہ امام ابوحنیفہ
 بدان تمسک نمودہ مردم گمان کردہ اند کہ مذہب او مخالف احادیث است و
 حال آنکہ در این جا احادیث دیگر است صحیح تر و قوی تر از ان کہ بدان اخذ
 و تمسک نمودہ و این معنی بہ تفصیل بیان کردہ و اثبات نمودہ اند ما اگر آنرا ذکر
 کنیم سخن دراز گردد و بالفعل ان مباحث موجود است طالب حق را باید کہ بدان
 رجوع کند و فی الحقیقت مذہب حنفی جامع معقول و منقول است و ما آنکہ در
 اغلب ذوات احوال عادت کریمہ آن امام ہمام آن بود کہ در تفسیر و تبيين مذہب
 خود بہجت طبائع عامۃ خلق کہ مجہول اند بر قطا بق معقول و منقول و
 نمایند نقل عقل اقتضای بر دلیل معقول کردی و بہ قصد تسلیہ و تشفیہ طبائع ایشان
 در کشف آن می گوشتہ و الا اصل تمسک و استدلال او کتبائ سنت و
 اقوال سلف بود و خود چہ صورت دارد کہ ب رجوع کتبائ سنت اجماع تمسک

تحریر فیضان لوح و قلم جگناتھ پور سیلو ابار سونی کٹیہار بہار

یقیاس کند و حال آنکه شرط عمل بدان عدم آن اصول است و دلائل عقلی ایشان در
 حقیقت براسه تأیید و ترجیح بعضی احادیث است بر بعضی بموافقت وی مرتباً
 را و لابد از احادیث انچه موافق یقیاس بود از حرج است نه آنکه قیاس در مقابل
 نص کرد باشد و نیز حکم بصحت و ضعف احادیث در زمان متأخر بر خلاف زمان
 سابق است چنانچه می تواند که حدیثی در زمان ایشان صحیح باشد بسبب اجتماع شرائط
 صحت و قبول در روایه که واسطه بودند میان ایشان و حضرت پیغمبر خدا پس از آن
 از جهت روایه دیگر که بعد از آن آمدند ضعیفی پیدا شد پس از حکم متأخرین محدثین
 بعضی حدیثی لازم نباید ضعف و در زمان امام ابو حنیفه رحم و این نکته ظاهراً
 است و امام اعظم بحجت غایت نیاز و وفور فضل و کمال مضبوط و محسود عالم بود
 متأخرین شافعه را چه گفته آید که بعضی متقدمین را نیز باجنباصد گونه بود و در حقیقت
 که فاضل تر محمود تر شافعیان را این حال است امام شافعی رحم را برپسندید که چه در
 و در صحابہ می می کند و می گوید که الناس کلهم عیال علی فقه ابی حنیفه
 و آنچه آنکه تقلید و اتباع امام ابو حنیفه با حدیث و اقوال صحابہ است دیگر برایت
 اصحاب ابو حنیفه رحم همه متفق اند که حدیث هر چند اسناد او ضعیف بود مقدم تر
 و اولی تر از قیاس و اجتهاد است و وی رضای تاج ضرورت نزد عمل یقیاس
 نکند و عمل بحدیث با قسامه از دست ندیده امام شافعی قیاس را بر چندین از
 اقسام حدیث مقدم دارد و از اقسام قیاس نیز جز قیاس مؤثر عمل نکند و قیاس

تحریر فیضان لوح و قلم جگننا تھ پور سیلو بار سوئی کیسار بہار

تناسب و قیاس شبہی و قیاس طروی ہمہ نزدیک و غیر معمول است
 و در چندین مواضع قیاس را با حدیث ترک داده و امام شافعی عمل قیاس
 کرده اگر آنرا ذکر کنیم بدرستی کشف ابو حنیفہ تقلید صحابی را در انچه صحابی با اجتہاد
 خود گوید واجب داند و شافعی گوید ہم رجال و نحن رجال یعنی ما و ایشان در اجتہاد
 برابر ایم و ہمہ مجتہد ایم مجتہد را تقلید مجتہد دیگر نرسدہ نقل است کہ امام ابو حنیفہ
 رحمہ فرمود کہ عجب ز مردم کہ مرا می گویند کہ وے فتویٰ برای خود میدہد و حال
 آنکہ من ہرگز فتویٰ نمیدہم مگر انچه ماثور و مروی است و امام حجت عبداللہ
 ابن مبارک از وے رض نقل کردہ کہ گفت انچه از حدیث رسول خدا آید فباللہ
 والعین و انچه از صحابہ رسیدہ نیز اعتبار کنیم و از گفتہ ایشان نہ برائیم ولیکن
 چون چیزے از تابعین بیاید ما و ایشان برابریم بایشان مزاحمت کنیم و تحقیق
 حق بحث نائیم خلاصہ ترجمہ او سکا یہ ہے : بعضے لوگوں کے گمان میں ہے
 کہ مذہب امام شافعی کا احادیث کے موافق ہے اور حدیث کی پیروی اونکے
 مذہب میں زیادہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کا مدار رائے اور اجتہاد
 پر ہے : یہ کلام محض غلط ہے اور صریح نادانی ہے : کیونکہ کتاب اللہ اور اقوال
 رسول اللہ اور اقوال صحابہ کو جاننا اور یاد رکھنا اجتہاد میں شرط ہے اور بغیر
 ان چیزوں کے اجتہاد درست نہیں ہے : اور جبکہ امام اعظم کا اجتہاد سب
 مجتہدوں کے اجتہاد پر مقدم اور سابق ہے اور سب علما اور مجتہدین کے نزدیک

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹیا رہا

ثابت ہے اور تمام امت کا مقبول ہے تو پھر یہ گمان فاسد کامل نہیں ہے :
 اور سبب اس گمان اور زعم کا یہ ہے کہ بعض محدثین شافعی المذہب نے کتابین
 حدیث کی جو تصنیف کی ہیں جیسا مصابیح اور مشکوٰۃ اور اسکے مانند تو اپنے مذہب
 کی دلیل بنی ہوئے نہ کر اور حدیثیں جو انکی مذہب کے موافق ملیں چکر جمع کیا ہے اور جو حدیث
 ابو حنیفہ کے مذہب کے موافق ہے اس پر طعن اور جرح کیا ہے اور حقیقت میں یہ
 سب تعصب ہی باہر نہ تھا اور اکثر اہل گویا تصنیف بعض سو خالی نہیں ہے تو اس صورت میں
 چاہیے کہ حنفی مذہب کی کتابوں میں جو عرب کے ملکوں میں مشہور ہیں نظر کی جاوے
 تاکہ حقیقت ظاہر ہو جاوے کہ ہر مسئلہ حنفی مذہب کا موافق قرآن اور حدیث
 کے ہے یا جیسا کہ مواہب الرحمن حنفی مذہب میں ایک کتاب ہے کہ شارح
 اسکا التزام کر کے ہر مسئلہ کی دلیل کو قرآن اور احادیث صحیح سے لایا ہے اور
 منقول ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کئی صندوق کتابیں حدیث کی تھیں
 کہ جن حدیثوں کو انہوں نے اپنے اسنادوں سے سنا تھا ان کتابوں میں درج
 کیا تھا اور مروی ہے کہ استاد سبب و نکلے جنسے انہوں نے احادیث سنا
 تھا سو اسے صحابہ کے تین ہوتا عین تھے اور جن لوگوں نے کہ امام سے
 اسنے سند کو روایت کیا ہے پانچ سو تھے اور جب ایسا ہو کہ امام شافعی
 رحمہن حدیثوں سے دلیل لاتے تھیں اور امام ابو حنیفہ رحمہوں سے دلیل نہیں
 لاتے تو لوگوں نے گمان کیا کہ امام اعظم کا مذہب حدیث کے مخالف ہے

اور حال

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار ہمد

اور حال یہ ہے کہ ان حدیثوں کے سوا اور بہت سی حدیثیں ہیں کہ اونکی نسبت زیادہ صحیح اور بہت قوی ہیں جن حدیثوں سے امام اعظم رحمہ اللہ دلیل لاتے ہیں اور اس بات کو لوگوں نے بالتفصیل بیان کیا ہے : اگر ہم ان سب کو ذکر کریں تو کلام دراز ہوتا ہے : بالفعل ہی وہ سب احادیث موجود ہیں طالب کو چاہیے کہ ان سب حدیثوں کی طرف رجوع لاوے تاکہ ان سب حدیث مخالف کو دیکھ کر شک اور شبہ میں نہ پڑے : اور حقیقت میں مذہب حنفی جامع ہے دلیل عقلی اور دلیل نقلی کو : اور عادت حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی اکثر اوقات میں یوں تھی کہ اپنے مذہب کے بیان میں صرف دلیل عقلی ذکر فرماتے اسلیئے کہ اکثر آدمیوں کی طبیعت خوگر ہے اس بات پر کہ نقلی بات کو عقلی دلیل سے تطبیق دیتے ہیں اور اگر کوئی امر نقلی اونکی عقل کے موافق نہ ہو تو اس پر جو اعتقاد نہیں لاتے : اس جہت سے امام اعظم رحمہ اللہ کو اونکی تسلی اور تشریف کے واسطے مسئلہ کی دلیل کو عقلی وجہ سے ظاہر کرتے تھے : اور حقیقت میں دلیل امام اعظم کی قرآن اور حدیث اور قول صحابہ سے تھی : اور فی الواقع ہر مجتہد پر واجب ہے کہ حکم کسی مسئلہ کا جب تک قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا جاوے تب تک قیاس کی طرف رجوع کرنا درست نہیں ہے : اور جب کسی اس میں غلطی ہو تو بالضرورت قیاس سے حکم کرے تو پھر ایسے امام کی طرف کیونکر گمان ہو کہ بغیر تالاش کرنے قرآن اور حدیث اور

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیٹیار ہسار

اجماع کے قیاس سے حکم دیا ہو اور دوسری بات یہ ہے کہ عقلی دلیل نام
کی حقیقت میں واسطے ترجیح دینے بعض حدیث کو بعض حدیث پر تھی یعنی
جب کہ دو حدیث میں اختلاف ہوتا تھا اور ترجیح کسی کی کسی طور سے نہ ہوتی
تھی تب امام اعظم جس حدیث کو دلیل عقلی کے ساتھ موافق پاتے اس کو
غلبہ دیتے تھے اور یوں تھا کہ حدیث کے مقابل میں قیاس پر عمل کرتے
نہو زائد من ذلک : اور دوسری بات یہ ہے کہ حدیث کا صحیح اور ضعیف
ہونا اگلے زمانے میں اور پچھلے زمانے میں مختلف ہے بہت سی حدیثیں ہیں
کہ مقدمین کے نزدیک صحیح ہیں اور متاخرین کے نزدیک ضعیف اور یہ
ہو سکتا ہے کہ جتنے راوی کہ درمیان امام اعظم کے اور حضرت کے تھے
سب میں شرطین صحت کی مجتمع تھیں اس واسطے وہ حدیث صحیح ہوئی : پھر او
زمانے کے بعد راوی سب دوسرے ہوئے اور واسطہ زیادہ ہوا تب پچھلے
زمانے کے محدثوں کے نزدیک وہی حدیث ضعیف ٹھہری اس واسطے
کہ ان محدثوں سے پہلے خدا تک واسطے بہت ہوئے یعنی راوی سب
اس حدیث کے ان لوگوں اور حضرت کے درمیان آگے سے زیادہ
ہوئے اور ان سب راویوں میں شرطین صحت کی پائی نہیں گئیں اس
لیے محدثوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا اپنے زعم کے موافق پھر اگر کسی
محدث نے جو امام اعظم کے پیچھے تھے کسی کو ضعیف کہا ہو تو اس سے

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

لازم نہیں آتا ہے کہ امام اعظم کے زمانہ میں ہی وہ حدیث ضعیف تھی اور جب کہ
 امام اعظم کو حدیث کا مثال قرار دیا جاتا تھا اور بڑا فضل و علم تھا اکثر لوگ دینِ حسد کی جاتی تھی
 متاخرین شافعیہ کو کیا کہی بلکہ متقدمین کو بھی و خباب کو ساتھ ساتھ اور حقیقت یہ ہے
 کہ جو کوئی بڑا فاضل ہوتا ہے تو ایک عالم کا محسوس ہو جاتا ہے تعجب ہے کہ شافعیوں کا تو یہ حال
 ہے اور پیشوا اوس کے امام شافعی رحمہ کو دیکھا چاہیے کہ کس قدر تعریف امام
 اعظم اور اوس کے اصحاب کی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ الناس عيال علی فقیر
 ابی حنیفۃ یعنی لوگ اعتماد کرنے والے ہیں ابو حنیفہ کی فقیر پر اور تابع اور
 پیرو ہیں اوس کے اور امام اعظم کو جعفر تابع داری اور پیروی احادیث
 اور اقوال صحابہ کی تھی دوسرے مجتہدوں کو نہ تھی اور اصحاب امام ابو حنیفہ
 کے سب متفق ہیں اس بات پر کہ حدیث ہر چند ضعیف بھی ہو تو قیاس پر
 مقدم ہے اور امام اعظم کا یہ طور تھا کہ جب تک ممکن ہوتا تو حدیث کو
 ہاتھ سے نہیں چھوڑتے آخر کو ضرورت کے وقت میں جب کوئی حدیث
 مقبوضہ ملتی تب لاچار قیاس پر عمل کرتے اور امام شافعی رحمہ بہت سی
 حدیث کو اقسام پر قیاس کو ترجیح دیتے ہیں اور امام اعظم صحابی کی
 تقلید کو جس بات میں کہ صحابی نے اپنے اجتہاد سے کہا ہو واجب جانتے
 ہیں اور شافعی کہتے ہیں کہ ہم اور صحابی برابر ہیں دوسرے بھی مجتہد تھے اور
 ہم بھی مجتہد ہیں مجتہد کو تقلید کرنی دوسرے مجتہد کی جائز نہیں ہے اور امام

تحریر فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کشمیر بہار

حجت عبداللہ ابن مبارک نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا
 امام اعظم رحمہ اللہ کہ جو کچھ حدیث میں آیا ہے اسکو لب و لہجہ ہم قبول کرتے ہیں
 اور جو کچھ کہ اصحاب سے مروی ہوا ہے اسکو بھی ہم اختیار کرتے ہیں اور اس
 سے باہر نہیں آتے ہیں لیکن جو کچھ کہ تابعین سے منقول ہو تو ہم اور وہ
 برابر ہیں پر ہم ہی تحقیق کریں گے اور حق کو تلاش کریں گے نہ چھپو ان سوال جواب
 سے سوال سابق کے ظاہر ہوا کہ جسکا مرتبہ اجتہاد کا نہ تو ان چاروں اماموں
 میں سے ایک کی تقلید اس پر واجب ہے اور اگر اسکو کوئی حدیث اس کے امام
 کے مذہب کے مخالف پہنچے تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے
 باوجود اس کے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ: اتر کو اقویٰ بخیر
 الرسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ پہنچے جب کوئی حدیث ہمارے قول کے خلاف
 پاؤ تو اس پر عمل کرو اور ہمارے قول کو چھوڑ دو اور اسی طرح سے اور اماموں
 نے بھی فرمایا ہے نہ تو پر وہ شخص اگر اس حدیث پر عمل نہ کرے تو پیغمبر خدا کا
 قول پر بھی عمل نہ کیا اور امام کے حکم پر بھی بخللا نہ اور دوسری بات یہ ہے کہ
 پیغمبر خدا کے زمانے میں ہر ایک صحابی جیسی حدیث سنتے تھے عمل کرتے
 تھے نہ لینے صحابی مجتہد ہوا عامی ہر ایک پر بھی واجب تھا کہ جو حضرت فرما
 اپنی اپنی سچے کے موافق عمل میں لاتے اور ایسا فرق نہیں تھا کہ جو کوئی
 مجتہد ہوتا تو وہ حضرت کے فرمانے کے موافق اور اپنی دریافت کے مطابق

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ابار سوئی کیسہا ہمد

عمل کر لیتا اور جو کوئی مجتہد نہ ہوتا تو حضرت کے قول کو چھوڑ کر اور کسی صحابی جو مجتہد
 تھے مثلاً ابو بکر یا عمر اور انکی تقلید کرتا تو پھر اس میں کیا سرچہ کہ اس زمانہ میں
 اگر کوئی شخص غیر مجتہد جب کوئی حدیث معتبر کتاب میں پاوے یا کوئی معتد عالم
 سے سنتے تو اسکو اس پر عمل کرنا جائز نہ ہو بلکہ کسی مجتہد کی تقلید اور سپر
 واجب ہو۔ جواب باند التوفیق ومنہ التحقيق پہلے جاننا چاہیے کہ کوئی حکم
 حدیث کی رو سے جو کسی کے حق میں ثابت ہوتا ہے تو اس میں تین چیز ضرور
 ہے: پہلے ہر شخص جب تک تین چیز کو نہ جانے تب تک کوئی حکم کسی حدیث
 سے اس کے حق میں ثابت نہیں ہوتا پہلا جانے کہ یہ کلام حضرت کا ہے
 دوسرا جانے کہ مراد اس حدیث سے کیا ہے یعنی اس کلام سے جو غرض
 ہو اسکو سمجھنے میں آجائے کہ یہ حکم ہم پر ہے یعنی اس حکم میں ہم بھی داخل
 ہیں دوسروں کے واسطے خاص نہیں ہے: کیونکہ اگر کوئی ان تین باتوں
 سے ایک بات کو نہ جانے گا تو اس کے حق میں وہ ثابت نہوگا: مثلاً اگر حضرت کو
 کلام ہونے میں شک ہو جیسا کہ کوئی حدیث کا فرمایا فسق سے سنتے تو وہ حکم
 ثابت نہیں ہوتا ہے: اور ایسا ہی اگر کسی حدیث کی مراد کو نہ سمجھ جیسا کہ
 حدیث مجمل تو جب تک مراد اسکی نہ سمجھے گا تو کیا عمل کرے گا: اور اسطرح صحیح
 جب جانے کہ یہ حکم مجھ پر نہیں ہے بلکہ دوسروں کے حق میں ہے جیسا حکم منقول
 کہ اکلہ مسلانوں کے حق میں تھا تو وہ حکم بھی ثابت نہیں ہوتا ہے: جب یہ

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹیار ہمد

https://archive.org/details/@md_sajid_reza

بات معلوم ہوئی تو جانو کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام جب کسی کو خطاب کر کے
 کوئی حکم فرماتے تھے تو اس شخص کے حق میں یہ بینوں باتیں پائی جاتی تھیں
 پہلا امر تو ظاہر ہے کہ جب کسی مسلمان نے حضرت کی زبان سے کوئی حکم
 سنا تو بے شبہ جانا کہ یہ حکم رسول خدا صلعم کا ہے اور دوسرا امر بھی پایا جاتا تھا
 کہ حضرت علیہ السلام ہر ایک کو اس کے سمجھ کے موافق حکم فرماتے تھے کہ کسی طرح
 سے اس کو شبہ باقی نہ رہتا جیسا مشہور ہے کہ حضرت نے خود فرمایا ہے :
يُكَلِّمُ النَّاسَ عَلَى قَدْرِ عَقْلِهِمْ بات کرو لوگوں کے ساتھ ان کی سمجھ کے موافق یعنی
 لوگوں سے بات اس انداز سے کرو کہ ان کی دریافت میں آجائے پھر اگر
 کوئی شخص لائق اور ذہین ہوتا تو اس کو اجمال اور کنایہ سے فرماتے اور اگر ایسا
 نہ ہوتا تو حسب حال اس کے خوب واضح کر کے ارشاد کرتے کہ اس کو کچھ شبہ نہ رہتا :
 جیسا کہ مشکوٰۃ شریف کی کتاب العلم میں ہے : عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى
وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَلَّمْتُ أَحَدًا فَلَمْ يَفْهَمْ عَنِّي فَيَعْنِ أَنَسٍ رَضِيَ عَنْهُ مَا هُوَ بِمُتَّبِعٍ
 خدا جب کوئی بات فرماتے تو نہیں بار بار ارشاد کرتے تاکہ بے شبہ خوب سمجھا جاوے
 اور اگر کوئی کلام مبہم ہوتا تو وہ شخص مخاطب اپنے حال کے قرینے سے یا حضرت
 کے حال سے یا اور بعض لوگوں کے حال سے یا اپنے سوال کے قرینے سے
 یا حضرت کے کلام کے سیاق سے یا اور لوگوں کی گفتگو کی رو سے حضرت
 کی مراد سمجھ لیتا جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ مثال اس کی آگے مذکور ہوگی اور بعضا

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پورہ سیلو بار سوئی کیس بار بار

کلام ظاہر کے خلاف ہوتا تھا کہ ہر کوئی اوس کی کمنہ کو نہیں پہنچتا تھا بلکہ وہ صحابی بھی کہ حضرت کی صحبت میں اکثر حاضر رہتے تھے اور حضرت کی عادت سے خوب واقف تھے اور آپ کی صحبت کی تاثیر کے سبب ان کے دل میں صفائی اور روشنی ہو گئی تھی کہ سخن کی تہ پہنچتے تھے اور حضرت کی مراد اور غرض کو خوب دریافت کرتے تھے جیسا کہ حضرت عائشہ رض کا حال تھا اور نمونے کیو آؤسکی مثال آگے مذکور ہوگی اور اگر کلام ایسا مبہم ہوتا کہ مخاطب کسی طرح نہ ہی نہ بوجہ تا وہ نایا پوچھتا جیسا کہ بہت سی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے اولاً ایک بات فرمائی کہ کسی صحابی نے پوچھا کہ یا رسول اللہ اس سے کیا مراد ہے حاصل کلام یہ ہے کہ بعضا کلام حضرت کا مبہم اور خلاف ظاہر ہوتا تھا پر مخاطب اوسکی مراد کو کسی ایک طور سے سمجھ لیتا اور ان باتوں کی تفصیل اور ہر ایک کی مثل لکھنے میں کلام دراز ہوگا اس واسطے یہاں مجمل لکھا گیا انشاء اللہ تعالیٰ شرطوں کے بیان میں بطور نمونے کے حال اور مثال اوسکا معلوم ہوگا اور تیسرا امر یعنی اس بات کو جاننا کہ یہ حکم ہم پر ہے یہ بھی اوس شخص کے حق میں جاری ہوتا تھا اس لیے کہ جب حضرت نے اوسکو خطاب کر کے کوئی حکم فرمایا تو ظاہر ہے کہ اوسکے حق میں ہے اگر دوسرے پر خاص ہوتا تو اوسکو کیوں فرماتے۔ پھر بعد حضرت کے ان تینوں باتوں کو جاننا بہت دشوار ہوا اس واسطے کہ پہلا امر یعنی یقین کرنا کہ یہ حدیث شریف ہے اور یقین اوسکو کتنے میں کہ اخیر شبہ اور

بدون تردد کے کسی چیز کو جاننا ہے اور حدیث میں یقین حاصل ہونے کی دو صورت
ہے ایک تو یہ کہ اپنے کان سے حضرت کی زبان مبارک سے سنے اور بعد انتقال
حضرت کے یہ صورت اختیار سے جاتی رہی ہے اور دوسری صورت یہ کہ خبر
تواتر سے سنے اور اسکی صورت یہ ہے کہ نقل کرنے والے اس حدیث کو
ہر زمانے میں اسقدر آدمی ہوں کہ عقل ہرگز تجویز نہ کرے کہ اتنے لوگ سب کے
سب جھوٹہ کہتے ہیں اور خبر تواتر میں یہ بھی ضرور ہے کہ ابتداء سے انتہا تک ہر
زمانے میں اور ہر طبقے میں اسقدر راوی ہوں کہ ایک دوسرے سے برابر سنتو
چلے آتے ہوں اور ایسی ہی نقل کو تواتر کہتے ہیں اور ایسی حدیث کو تواتر ہے
اور حدیث تواتر میں ہر ایک راویوں کا حال تحقیق کرنا اور ہر ایک کی عدالت
اور صداقت کو ثابت کرنا ضرور نہیں ہے پھر ایسی روایت سے اس حدیث
میں یقین حاصل ہوتا ہے کیونکہ عادت جاری ہے کہ جب کسی باگلو اس قدر
آدمی نقل کرتے ہیں تو سنتے ہی ہر ایک کو یقین آجاتا ہے مثال اسکی بعد کسی
شہر کا نام اور سکندر کسی بادشاہ کا نام اور اسی طرح سے قرآن شریف کے
کلام خدا ہونے پر ہم لوگوں کو جو یقین ہے تو اسکا سبب سوا اسکے نہیں ہے کہ نقل
متواتر سے ثابت ہے کہ حضرت عم نے اس کو خدا تعالیٰ کا کلام فرمایا ہے
پھر بعد حضرت کے جب پہلی صورت متعذر ہوئی تو یقین حاصل ہونے کے لیے
ایک صورت تواتر کی باقی رہی ہے پھر اگر اتنے راوی اس حدیث کے نہ ہوں

تو ہرگز یقین حاصل نہوگا کہ تو اب ہر حدیث میں اس طرح کا یقین حاصل ہونا مستعد رہے کیونکہ حدیث متواتر بہت توڑی ہے اس واسطے اللہ تعالیٰ نے گمان غالب کو یقین کے قائم مقام فرمایا ہے یعنی جب کسی کو گمان غالب ہو کہ یہ کلام پیغمبر خدا کا ہے تو وہ حدیث اس شخص کے حق میں ثابت ہوگی اور گمان غالب جب حاصل ہوتا ہے کہ اس کے راوی کا حال خوب دریافت کرے جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب العلم میں ہے: وَعَنْ ابْنِ سِيرِينَ قَالَ إِنَّ بَدَأَ الْعِلْمُ دِينَ فَإِنْ ظَهَرَ أَعْمَنَ تَأَخُّذُ مَنْ دُونَهُ روایت ہے ابن سیرین سے کہ اس کا یہ علم دین ہے یعنی قرآن اور حدیث یہی دین اور اسلام ہے سو خوب نگاہ کر دو کہ کس شخص سے سیکھتے ہو دین اپنا یہ کلام اشارہ ہے اہتمام اور احتیاط کرنے کی طرف دریافت کرنے میں احوال راوی کے یعنی حدیث کے راوی کو خوب تحقیق کیا چاہیے کہ بہتر گار دیانت دار راست گفتار نیک کردار ہو اور نہ لیا چاہیے حدیث کو ہر کسی سے جو کوئی روایت کرے خصوصاً صاحب غرض جو نیا مذہب نکالنے والے جدا طرہ بقہ رواج دینے والے ہوں کیونکہ وہ نیا مذہب رواج دینے کے واسطے بہت سی باتیں دین میں افکار نگیے اور جو بوٹہ حشیں لوگوں کو سنا دیں گے یہ خلاصہ ترجمہ شرم فارسی مشکوٰۃ کا ہے پھر جب کسی کو راوی کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر یقین ہوگا تو اس کے حق میں اس کے

کلام کے حدیث ہونے پر گمان غالب حاصل ہو گا کیونکہ جب کوئی اپنے
 افعال میں عادل اور اقوال میں صادق ہوتا ہے تو ظاہر حال سے اوسکے
 یہ سمجھا جاتا ہے کہ حدیث کی روایت میں بھی وہ سچا ہو گا کیونکہ ہوٹھہ کہنا حرام
 ہے ؟ خصوصاً پیغمبر علیہ السلام پر جو ہوٹھہ بانگو افترا کرنا بڑا گناہ ہے اس لیے
 ایسے شخص کی روایت پر گمان غالب ہوتا ہے ؟ لیکن یقین حاصل نہیں
 ہوتا ہے اس واسطے کہ یقین جب حاصل ہووے کہ کسی طرح کا شبہ اور
 احتمال باقی نہ رہے ؟ اور حال یہ ہے کہ عقل کے نزدیک ایسے شخص کا بھی
 کاذب ہونا جائز ہے اس واسطے کہ ہم تو صرف اوسکے ظاہر حال پر مطلع ہو سکتے
 ہیں اور اوسکی نیت اور ارادے اور اعتقاد پر تو خدا تعالیٰ ہی واقف ہے ؟
 کیونکہ بعض لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر میں نیک کار خوش اطوار
 ہیں لیکن باطن میں منافق اور دین میں منہ جیسا کہ اگلے زمانے میں وضام
 لوگ گذرے ہیں ؟ اور بعض آدمی ایسے بھی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر اور باطن
 میں نیک ہیں لیکن کسی غرض کے سبب سے یا اپنے زعم میں کسی ضرورت
 کی جست سے کبھی جو ٹھہ کتے ہیں اور اپنے اعتقاد میں اوسکو دین داری
 سمجھتے ہیں ؟ جیسا کہ مولانا عبدالغفر نیرج نے رسالہ اصول الحدیث میں لکھا
 کہ نوح ابن ابی عصبہ کہ فاضل اور ثقہ تھا قرآن کی سورتوں کی فضیلت میں
 اوسنے بہت سی حاشیوں کو وضع کر کے رواج دیا تھا اور مشہور کیا تھا ؟ پر جب

اوسکو لوگوں نے پکڑا اور سنداوسکی مانگی اور سخت تنگ کیا تب لاچار ہو کر اقرار کیا کہ میں نے ان حدیثوں کو بنایا ہے اور نیت میری خیر تھی کہ چونکہ میں نے لوگوں کو دیکھا کہ قرآن کی طرف کم متوجہ ہیں اور دوسرے علوم کی طرف مثل تواریخ اور فقہ کے زیادہ مشغول رہتے ہیں تو لوگوں کو رغبت دلانے کے واسطے یہ سب حدیثیں بنائیں تاکہ ثواب کی رغبت سے یا اور کسی دنیاوی مطلب کی طمع سے اکثر قرآن پڑھیں اور بیشتر تلاوت میں مشغول رہیں اور متین یا دکرین اور اسی طرح سے بعضے واعظ اچھے کام میں رغبت دلا سکے واسطے یا برے کام سے ڈرانے کے لیے حدیث ضعیف بلکہ ضعیفہ وضعی بھی کہتے ہیں باوجودیکہ جو بات کو حضرت کی طرف نسبت کرنی ہر صورت میں اور ہر تقدیر میں حرام ہے اور راوی میں ایک امر اور بھی ضرور ہے وہ یہ ہے کہ فہم اور ضبط اور حفظ بغیر جو کچھ اوسنے سنا ہو خوب سمجھنا اور ضبط کرتا اور یاد رکھنا ہو اگر اوسکی فہم میں نقصان یا احاطہ میں قصور یا قوت حافظہ میں کچھ خلل ہو گا تو اوسکی روایت پر بھی اعتماد نہ ہو گا پھر جانو کہ راوی کی عدالت اور صداقت اور حفاظت پر یقین حاصل ہونیکا دو طریق ہے : اول یہ ہے کہ اوسکی صحبت میں ایک مدت دراز رہ کر خوب افعال اور اقوال اوسکے دریافت کرے پھر دوسرا یہ ہے کہ غائبانہ اوسکا حال مفصلاً تو اتنے سے معلوم کرے کہ فیض اس قدر لوگ اس کی عدالت اور صداقت اور حفاظت کو بیان کریں کہ ہرگز عقل تجویز نہ کرے کہ یہ سب کچھ سب

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ابار سوئی کیبار ہبار

اِنَّ تَحْدِثَ بِحَالِ بَايَسَمَ يَعْنِي بَسْ ہے مرد کو ہونٹہ کہنے میں اس قدر کہ حدیث
 کرے یعنی روایت کرے جو کچھ سنے دے یعنی اگر کوئی کسی طرح کا ہونٹہ کہے
 لیکن جو کچھ لوگوں سے سنے بے تحقیق کیے ہوئے اور سکور وایت کرے تو اسی
 قدر بس ہے ہونٹہ کہنے کو تو معلوم کیا چاہیے کہ جب آدمی بے تحقیق کسی
 بات کے نقل کرنے میں دروغ گو بنتا ہے تو کوئی حدیث بے تحقیق اور بدو
 علم کے روایت کرنے میں اسکا کیا حال ہوگا پھر اس زمانے میں ہی اگر
 کوئی چاہے کہ کسی حدیث کو خود تحقیق کرے تو اس پر واجب و رض و رہے
 کہ اپنے استاد سے یعنی جس سے اس حدیث کو سنا اس سے بیکر صحابی
 تک جتنے راوی گذرے میں ہر ایک کا حال الگ الگ کما حقہ اسی طور سے
 کہ سابق مذکور ہو ا خوب دریافت کرے پھر جب ہر ایک راوی کا حال تفصیل
 یعنی عدالت اور صداقت اور حفاظت ہر ایک کی یقین سے معلوم ہو جاوے
 تب وہ حدیث اس کے حق میں ثابت ہوگی پھر اگر ایک راوی کے حال میں
 بھی شبہہ گذرے یعنی اگر کسی راوی کی عدالت یا صداقت یا فہم یا ضبط یا حفظ
 میں یقین نہ ہوگا تو اس حدیث میں بھی شبہہ ہوگا اور اس کے حق میں وہ حدیث
 ثابت نہ ہوگی پھر اس زمانے میں سب راویوں کا حال دریافت کرنا بہت مشکل
 ہے بلکہ متعذر ہے کیونکہ کس قدر لوگ گذرے ہیں کہ انکا احوال بخیر تو اس سے
 تو کیا معلوم ہو گا نام ہی انکا مشہور نہیں ہے اور سابق مذکور ہوا ہے کہ راویوں

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار بہار

حال کو بالیقین جاننا ضرور ہے اور یقین سے جاننے کی دو ہی صورت ہو
یا تو خود مدت درازاوسکی صحبت میں رہے یا خبر تو اتر سے سنے اور بعض
لوگوں سے اوسکا حال متنا یا کسی کتاب یا بیچ میں دیکھنا کفایت نہیں کرتا
پہر جب یہ معلوم ہوا ہے کہ کسی حدیث کو فقط کسی کتاب معتبر میں دیکھنا
یا صرف کسی عالم متمدن سے متنا کسی کے حق میں کافی ہوگا کیونکہ اوسکے
حق میں ثابت ہونی موقوف اس بات پر ہے کہ وہ شخص خود اپنی تحقیق
سے احوال سب راویوں کا بالیقین معلوم کرے اور ان دونوں میں
میں راویوں کا حال کچھ ثابت نہ ہوا اور بالفرض اگر حاصل ہوا ہو تو اوس
شخص کے حق میں ثابت ہوا کہ جس نے اوس کتاب کو جمع کیا تھا یا خود یاد
رکھا تھا طالب کے حق میں تو یہ ضرور ہے کہ سب کا احوال خود تحقیق کر
اور تو اتر سے سنے سب کے حق میں ثابت ہوگا اور اس مقام کے بیان
اور تحقیق سے کوئی یہ نہ سمجھے اور نہ کہے کہ اس تقدیر میں کسی کتاب حدیث
بلکہ کسی حدیث پر اعتماد نہ رہا اور سب میں شک و شبہ پڑ گیا سو جواب کا
یہ ہے کہ فرق ہے درمیان تحقیق اور تقلید کے یعنی کسی حدیث کے پانچا
دو طریق ہے ایک یہ کہ طالب آپ لاش کر کے ثابت کرے دوسرا یہ
کہ کسی عالم محقق کی پیروی کرے خواہ اوسکی زبان سے سنکر یا اوسکی کتاب
میں دیکھ کر اور سابق جو مذکور ہو تحقیق کا بیان تھا اور تقلید کی صورت

ہے ہر اگر ایک شخص نے کسی عالم محقق پر اعتماد کر کے اوس کی کتاب میں ایک حدیث پائی اور اوسکو مان لیا تو حقیقت میں اوس حدیث کی یہ نسبت اوسکے مصنف کی تقلید ہوئی اور اوس عالم کی صرف پیروی تھی اپنی کچھ تحقیق نہ ہوئی ہر اس زمانے میں جو شخص آرزو رکھے کہ تقلید کسی مجتہد کی کرے بلکہ خود آپ جو حدیث میں پائے عمل کرے تو یہ ہوس اوسکی ہرگز حاصل نہوگی ہر کیونکہ کوئی حدیث حاصل کرنے میں اوسکو کسی عالم کی تقلید کرنی ضرور ہوگی اور کسی کتاب کی پیروی ناچاری کرنی پڑے گی تو جس سے بہا گیا آخر کو اوس میں جا کر گیا اور دوسری بات یہ ہے کہ بالفرض اگر کسی غیر مجتہد نے کسی عالم کی تقلید کر کے اوسکی کتاب پر اعتماد کر لیا اور تقلید کے لحاظ سے حدیث پر اس کتاب کی اعتقاد کیا لیکن حدیث کی مراد کو سمجھنے کے واسطے اور اسے حکم چلنے کے لیے جو شرطیں ضرور ہیں جیسا کہ آگے مذکور ہو گئیں کہ اسے حاصل کر گیا آخر کو کبر الگبراکر لاچار ہو کے اوس حدیث کی مراد سمجھنے اور حکم چلنے میں اوسکو کسی عالم مجتہد کی تقلید کرنی ضرور ہوگی ہر تو حقیقت میں ہر انتہا اور ہنگامہ اوسکا تقلید کی طرف رجوع کر گیا ہر تو پراستدہی سے اونکو کیون نہیں اپنے اوپر تقلید کسی مجتہد کی واجب کر لی تھی ہر اور افسوس صد افسوس ہے اوسکے حال پر کہ جو شخص امام اعظم مجتہد مقدم کی تقلید

انکار کرے اور عار رکھے اور پہر آخر میں دوسرے عالم کی کہ جنکو نسبت
 شاگردی کی بھی ان حضرت رح کے ساتھ نہیں ہے تقلید کرے کہ خدا
 ہیکو اپنی پناہ میں رکھے ایسی حماقت اور ضلالت سے ہے اور امام ابو حنیفہ
 رح نے جو فرمایا ہے کہ اَنْزَلُوْا قَوْلِيْ بِحُجْرَةِ الرَّسُوْلِ صَلَّی اللہ علیہ وسلم تو اس کے نحو
 یہ ہیں کہ جب تم کوئی حدیث کو اپنی تحقیق سے پاؤ تو ہمارے قول کو جو ہم نے اپنے اجتہاد
 سے کیا ہے انکو چھوڑ دو یہ پر جو قول ان کا کسی آیت یا حدیث یا اجماع
 کے موافق ہو تو وہ حقیقت میں ان کا قول نہیں ہے بلکہ حکم خدا اور
 رسول کا ہے انکو چھوڑنے کے کچھ معنی نہیں ہے پہلے حکم اجتہادی امام کا ہی اور کسی
 بہ نسبت امام فی یہ فرمایا ہے : لیکن یہ کلام امام کا حکم پر خاص عام کو حق میں
 نہیں ہے کیونکہ اگر عام ہوتا تو یوں فرمائی میرے قولی کل من مَّيْنَعِ خَيْرِ الرَّسُوْلِ یعنی جو
 کوئی کہیں سے کوئی حدیث سنو تو چھوڑ دی ہماری قول کو بلکہ یہ حکم امام کا خطاب
 خاص ہے اپنے شاگردوں کے لیے کہ جن کا مرتبہ حدیث کی تحقیق کا تھا اور انکو
 یباقت اور قدرت حدیث پر عمل کرنے کی تھی جیسا امام ابی یوسف و امام محمد اور امام
 زفر وغیرہ اس واسطے کہ حدیث پر عمل کرنی کی واسطے ایک شرط جو سابق مذکور ہوئی
 اس کے سوا اور بھی بہت سی شرطیں ہیں کہ آگے مذکور ہوئیں : اور ان سب
 شرطوں کا پایا جانا عوام میں غیر ممکن ہے بلکہ اس زمانے کے عالمون میں
 ہی متعذر رہے : لیکن خدا تعالیٰ قادر ہے کہ کسی کو وہ رتبہ اپنے فضل سے

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار ہمد

عنایت کرے؟ جیسا کہ جواب سابق میں شرح سفر السعادت سے منقول
 ہوا پھر اگر کوئی اس مقام کو دیکھ کر شبہ کرے اور کہے کہ جب مقلد کو حدیث
 پر عمل کرنا درست نہیں ہے تو پھر سابق کے مسنون میں حدیثوں سے
 جیوں تم دلیل لائے ہو تو جواب اوسکا یہ ہے کہ ہم نے اُن مسنون کو
 کہ سابق ذکر کیا ہے اوس سب کو ہمارے امام نے قرآن اور حدیث
 سے استنباط کیا اور فقہ کی کتابوں میں ثابت ہوا ہے؛ لیکن جبکہ بعض
 لوگ کہتے ہیں کہ فلا مسئلہ فقہ کا غلط ہے حدیث سے ثابت نہیں ہے
 اس واسطے ہم نے اُن مسنون کی دلیل کو حدیثوں سے جن جن کتابوں
 سے پایا بیان کیا تاکہ عوام کو اُن مسنون میں شبہ نہ پڑے؛ اور جو مسئلہ کہ
 امام سے ثابت ہوا ہے صرف اوسکی دلیل کو بیان کرنا مقلد کے حق
 میں ممنوع نہیں ہے؛ اسکے بعد یہ جانو کہ اگر کوئی حنفی کسی حدیث کو
 اوس کتاب میں پاوے کہ جمع کرنے والا اوسکا حنفی نہو جیسا کہ شکوہ
 اور بلوغ المرام وغیرہ تو دو حال سے خالی نہیں ہے؛ یا تو امام اعظم کے
 قول کے موافق ہوگی یا مخالف؛ اگر موافق ہوئی تو کچھ کلام نہیں اور اگر مخالف
 ہوئی تو اُس حدیث پر عمل کرنا حقیقت میں اس عمل کی نسبت اوسکی
 معصیت کی تقلید کرنی ہوئی؛ اور امام اعظم کی تقلید سے منہ پھرانا؛ حالانکہ
 اوس قول مخالف کی ترجیح کی کوئی وجہ نہیں ہے اس واسطے کہ امام اعظم کا

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ابار سوئی کیسہار بہار

قول ہی البتہ کسی آیت یا دوسری حدیث یا اجماع سے ثابت ہے صراحت
 ہو یا ضمناً ہو اور یہ گمان نہیں ہو سکتا سہمہ کہ حدیث صحیح غیر منسوخ معلوم
 ہوتی امام نے اپنے قیاس سے کہا ہو کیونکہ قیاس پر عمل کرنا جب جائز
 ہوتا ہے کہ قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا نہ جاسکے اور یہ شبہ بھی
 محض بے جا ہے کہ امام کو اس حدیث کی خبر نہیں پہنچی تھی اس واسطے
 کہ اس زمانے میں بہت سی صحابی موجود تھے اور وہ زمانہ تابعین کا تھا
 اور لوگ حدیث کو صرف زبانی یاد رکھتے تھے اور ڈر سے بولنے کو عالموں
 میں اکثر چیر چاؤ سکارہا تھا تو اگر وہ حدیث صحیح غیر منسوخ ہوتی اور حضرت
 کا یہی عمل ہاوسپر ہوتا تو ظاہر یہی ہے کہ وہ حدیث البتہ مشہور ہوتی اور
 لوگوں کے عمل میں آتی پھر صرف یہ گمان اور شبہ کر کے امام اعظم کی تقلید
 سے ہٹا گنا اور دوسرے محدث کی طرف دوڑنا دین میں کیل کرنا ہے
 نعوذ باللہ منہ بلکہ ظاہر اور غالب یہی ہے کہ ترمذی امام اعظم کے قول کو ہی
 اس واسطے کہ امام اعظم کا زمانہ حضرت کے بہت قریب تھا وہ اس زمانے
 میں تھے کہ جس کی خیریت کی گواہی حضرت علیہ السلام نے دی ہے کیونکہ
 وہ سے تابعین سے تھے اور بیس صحابی سے انکو ملاقات ہوئی اور سات
 صحابی سے انہوں نے حدیث روایت کی جیسا کہ در مختار کے خطبے
 میں لکھا ہے اور میں سوتا تابعین سے حدیث کو سنا اور کئی صدوق حدیث

۱۰۰

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار بیدار

مئی کتابوں کے اوسکے پاس تھے جیسا کہ شرح سفر السعادت کے خطبہ میں
 مرقوم ہوا ہے : پھر ظاہر یہی ہے کہ جس قدر انکو حدیث صحیح پہنچی تھی
 اور جتنی انکو حدیث کی تحقیق حاصل ہوئی تھی باقی مجتہدوں کو اور حدیث کی کتاب
 جمع کرنے والوں کو جو انکے بعد ہوئے ایک کو یہی یہ بات حاصل نہ تھی : پھر
 جو حدیث کسی مخالف کی کتاب میں ہوگی تو وہ حدیث وضعی ہوگی یا ضعیف
 یا منسوخ یا اول کسی تاویل کر کے جیسا کہ جواب سابق میں تفصیل و سکی
 شرح سفر السعادت سے مذکور ہوئی : چنانچہ امام اعظم کے بعد ہزاروں
 علماء و فضلاء جو امام اعظم کے مسائل اور دلائل کو حدیث کی کتابوں
 سے ملایا تو اگر کسی کسی حدیث کو ان کے مذہب کے خلاف پایا تو آخر
 بعد تحقیق کے یوں معلوم ہوا کہ وہ حدیث وضعی تھی یا ضعیف یا منسوخ یا
 ماول یا اسکے مقابل میں دوسری حدیث زیادہ قوی ہے جیسا کہ میں
 بالجہر کی اور رفع یدین کی حدیث کا بیان سابق مذکور ہو چکا ہے : اور اسی
 طرح سے جتنی حدیث مخالف میں سب کا یہی حال ہے : تفصیل اسکی فقہ
 کی بڑی بڑی کتابوں میں ہے جیسا کہ فتح القدیر اور بحر الرائق اور مواہب اللہ
 اور معین الخائف اور کافی اور شروح ہدایہ اور تخریج الدایہ وغیرہ : جسکو اس
 بات میں شبہ یا تردد ہو تو اگر وہ کچھ علم رکھتا ہے تو چاہیے کہ وہ فقہ اور اصول
 فقہ کی کتابیں دیکھے : اور اگر وہ شخص جاہل ہے تو اسکے حق میں استیضہ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار ہمد

کافی ہے کہ بشمار علما اور بے حساب ولیاؤن کے متقدمے اور مرتے
دم تک انہیں کی پیروی کرتے رہے : اور تمام جہان کے مسلمانوں
میں تخمیناً تین حصے خفی ہونگے اور ایک حصہ اور مذہب اسے : اور مکہ معظمہ
اور مدینہ منورہ کے اصل مقام دینی شریعت کا ہے حاکم اور قاضی اور مفتی
وہاں کے امام اعظم کے مذہب کے موافق احکام شرع کو جاری کرتے
ہیں : اور پہلا امر یعنی یقین کرنا کہ یہ کلام حدیث ہے جیسا انہیں اوی
حق عدالت اور صداقت اور محافظت تحقیق کرنی ضرور ہے : ایک
اور امر ہی ضرور ہے : اور وہ یہ ہے کہ معلوم کرنا اسکا کہ راوی نے آیا
حضرت کے قول کو بالفاظ اور عبارتہ یعنی بدون تغیر اسکے لفظوں میں
نقل کیا ہے یا اپنی سمجھ کے موافق مطلب و سکا اپنی عبارت میں ادا
کیا ہے : اگر اول ہے تو مقبول ہے اور اگر ثانی ہے تو بہر دو حال سے
خالی نہیں ہے : اگر راوی مجتہد ہے تو مقبول ہے اور نہیں تو مردود
ہیونکہ اکثر کلام حضرت علیہ السلام کا جوامع الکلم ہے : یعنی لفظ ہوڑے
اور معنی بہت اور بعض کلام مبہم یا خلاف ظاہر ہے : پر جو مجتہد ہے تو البتہ
حضرت کی مراد کو سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد ان سبب فی ثوب ضبط فکر سکھایا
اور غرض حضرت کی اکثر تہجوا تو یہ فکر غلطی میں پڑ جائیگا : اس لیے اسکی
روایت پر اعتماد نہیں : جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب لعلم میں ہے وعن ابن

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار ہبار

مسموع درض قال قال رسول اللہ علیہ وسلم نضر اللہ عبدًا سمع مقالتي فخطبها
 ووعاها وادّأها قرب حایل فقیر غیر فقیر ورتبایل فقیر الی من ہوا فقیر منہ لک
 ترومانگی دیوے خدا اوس بند کو کہ جس نے سنا ہمارے کلام کو پرا دیکھا اوسکو
 جیسا سنا اور نگاہ رکھا اوسکو اور پہنچایا اوسکو لوگوں کو آخر تک عن ابن مسعود
 قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول نضر اللہ امرئ سمع مقالتي فخطبها
 ثم سبغہ ثم لبسہ او عملی کہ من سماعی یعنی تازگی بخشی خدا اوس مرد کو جس
 نے سنا مجھے کوئی کلام پر پہنچایا اوسکو جیسا سنا تھا سو بہت پہنچائے گئے
 زیادہ یاد رکھنے والے ہوتے ہیں سننے والے سے : اور شکوہ کی شرح
 میں شیخ عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے خلاصہ آسکایہ ہے کہ یہ حدیث دلائل
 ثرئی ہے اس بات پر کہ حدیث کو بلفظ روایت کرنا چاہیے اور نقل بالمعنی
 میں علما کا اختلاف ہے : لیکن مختار یہ ہے کہ اگر راوی کلمات کے موارد
 کو اور عبارت کے استعمالات کو اور الفاظ کے مقامات کو اور کلمات کے
 محاورات کو اور نکات اور اشارات اور مقتضیات کو خوب جانتا ہو اور کمال
 صداقت اور لیاقت رکھتا ہو تو جائز ہے اور نہیں تو درست نہیں : اسکے
 بعد دوسرا امر یہ ہے اس حدیث کی مراد سمجھنی بہت سے امر پر موقوف
 ہے اس مقام میں بطریق مثال کے چند امور ذکر کیے جاتے ہیں : اور
 دسے شہر طین کہ جنکا مضمون دقیق ہے اور عوام کو انکا سمجھنا دشوار ہے

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبدر ہمد

بیان ذکر نہیں کیا گیا بلکہ اسکو اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں پر
 حوالے کیا گیا پہلا یہ کہ اگر وہ شخص عربی ہو تو چاہیے کہ اہل فصاحت
 اور بلاغت سے ہو اور اپنی زبان دانی میں مہارت تمام اور شوق کامل
 رکھتا ہو اور اگر عربی سے ایسا ماہر نہ ہو یا عجمی ہو تو علم صرف اور نحو اور لغت
 اور بلاغت کے قواعد کو خوب ضبط رکھے اور اصطلاحات اور محاورات
 اور استعمالات کو خوب جانے تاکہ لفظی معنی کو اولاً سمجھے جیسا کہ ماتہ المسائل
 میں ہے حافظ ابن حجر نے فتح المبین میں لکھا ہے اَلْبَدْعَةُ مُنْقَضَةٌ اِلَى
 اَلْاَحْكَامِ الْحَمِيَّةِ لَا تَهْمُ اِذَا عَزَمْتَ عَلَى الْقَوَاعِدِ الشَّرْعِيَّةِ لَمْ تَحُلْ عَنْ وَاحِدٍ
 مِنْ تِلْكَ اَلْاَحْكَامِ مِنْ اَلْبَدْعِ اَلْوَجِيهَةِ عَلَى اَلْكَفَايَةِ اَلْاِسْتِغْنَاءِ بِاَلْعُلُومِ اَلْوَجِيهَةِ
 اَلْوَجِيهَةِ اَلْمُتَوَقِّفِ عَلَيْهِمَا فَمِنْ اَلْكِتَابِ كَا لَصَرْفِ وَالنَّحْوِ وَاللُّغَةِ وَالْمَعَانِي اَلْيَسَا
 یعنی بدعت کی پانچ قسم ہیں : حرام مکروہ واجب مستحب مباح
 حیونکہ جب اسکو نسبت کیا جاوے قواعد شرعیہ کی طرف تب خالی
 نہوگا ایک ان پانچ احکام سے پہر بدعت واجب علی الکفایہ کی قسم
 سے ہے سیکنا علوم عربیہ کو جو موقوف ہے اس پر سمجھنا قرآن کا
 جیسا صرف نحو لغت معانی بیان اور ایسا ہی سمجھنا حدیث کا بھی ہو
 ہے ان سب علموں پر اور ماتہ المسائل میں ہے قَالَ اَلْقِسْطَانِي فِي
 شَرْحِ اَلْبَحَارِ فِي بَيَانِ اَحْوَالِ اَبِي اَلْاَصْوَدِ حَاتِمِ بْنِ عُمَرَ وَبْنِ سُلَيْمَانَ اَلْكَرْبَلِيِّ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

وہو اول من حکم فی النسخ بعد علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما فکما قسطانی فی شرح بخاری
 میں احوال میں ابی الاسود خاتم کہ وہ شخص پہلا ان لوگوں کا جو جنس نبی حضرت علی
 کو علم بخون کلام کیا یعنی سب کے پہلے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تصنیف فرمایا
 اور بعد اور لوگوں کی نسبت ابی ابی الاسود نے علم بخون جمع کیا ہے اور اسی مائتہ المسائل میں
 ہے وانی الدر المنتور عن ابی بکر محمد ابن القاسم الانبارسی فی کتاب الوقف
 وابن عساکر فی تاریخہ عن ابن ابی شیبہ قال امر عمر بن الخطاب ان لا یقرء
 الناس الا ما علم بالحق والامر الاسود کو وضع النسخ تفسیر در نشو ورمین ہے ابی بکر
 محمد ابن قاسم رضی اللہ عنہ سے کتاب الوقف میں اور ابن عساکر سے کتاب تاریخ
 میں ابن ابی شیبہ سے کہ کما حکم کیا عمر رضی اللہ عنہ نے کہ قرآن نہ پڑھا دے آدمین کو
 مگر جو شخص کہ عالم ہو علم لغت کا ہے اور حکم کیا انہوں نے ابی الاسود کو تصنیف
 فرمایا علم بخون کے ہے اور کما ہے حافظ ابن جریر نے فتح المبین میں پانچویں حدیث
 فی شرح میں واما ما لا ینافی ذالک بان یشهد لہ شی من اذکر الشرع اور
 قواعد فلیس یرید علی فاعلم ان جو مقبول نہ کا استخراج علوم اللغۃ والنسخ والی
 والیان فذا لک کلام معلوم حسنہ ظاہر فائدہ متعین علی معرفۃ کتاب اللہ تعالیٰ
 وقیم معانی کتابہ وشیئ رسول اللہ صلعم فکون ما موریہ کو وضع المذایب و
 تدوینہا فائت مقبول من فاعلم ان کتاب مذکور علی خلاصہ یہ ہے جو بدعت کہ
 کسی دلیل شرع کے موافق ہو تو وہ مردود نہیں بلکہ مقبول ہے جیسا علم

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو ہار سوئی کیہار ہار

لغت نحو معانی بیان کہ حسن اس سب کا معلوم اور فائدہ اسکا ظاہر اور
 کلام اللہ کی دریافت اور قرآن اور حدیث کے معنی سمجھنے پر مددگار ہے
 تو یہ سب بھی شرع کا حکم ہے اور اسی طرح سے سب مذہب کو عین
 اور مقرر کرنا اور اسکو جمع کرنا شرع میں مقبول ہے اور فاعل کو اسکی
 آخرت میں ثواب اور دنیا میں تعریف ہے پہر اسکے بعد مراد اور غرض
 حضرت علیہ السلام کی سمجھنے میں اور بہت سی چیزیں بھی ضرور ہیں
 منجملہ ان شروط کی یہ ہے کہ کلام کے سیاق کو دریافت کرے یعنی اسکی
 رویہ اور روش کو بخوبی سمجھے اسواسطے کہ بہت سی الفاظ حدیث اور قرآن
 کے ہیں کہ اگر صرف اسی ایک جملے میں نظر کیجئے تو ایک معنی سمجھی جاتی ہے
 اور اگر سیاق اور سابق کی طرف لحاظ کیجئے تو مراد اس کلام کی دوسری
 معلوم ہوتی ہے جیسا کہ شکوۃ کے باب النیم میں ہے خلاصہ اسکا
 یہ ہے کہ کہا جا رہے تھے ہم لوگ کسی سفر میں پرہم لوگوں میں سے
 ایک مرد کا سپرہ تھیں تو ٹوٹا اور بعد اسکے اسکو احلام ہوا تب اسنے
 ہمارے بیویوں سے اپنے پوچھا کہ آیا تم سمجھتے ہو کہ نیم ہمارے واسطے درست
 ہے نہ بوسلے تیرے واسطے نیم درست نہیں اسواسطے کہ تیرے پاس بیانی موجود
 ہے نہ اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ فلم تجدوا ماء فتیموا صعبا طیباً
 اگر تم پانی نہ پاؤ تو تیسیم کرو نہ الغرض لوگوں نے صرف اسی آیت پر نظر

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار بار

تھا کہ تیمم جبکہ درست نہیں: تب لاچار ہو کر اوسنے غسل کیا پر پانی
 اوسکے زخم میں سرایت کر گیا آخر کو وہ مر گیا: جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ
 جب ہم سب حضرت علیہ السلام کے نزدیک پہنچے اور حضرت نے اس
 قصہ کو سنا تو فرمایا قُلُّوْهُ قُلُّوْهُ قُلُّوْهُ اِنَّهٗ اَلَا سَالُوْا اِذَا لَمْ تَعْلَمُوْا فَاَمَّا شَفَاءُ الْعَلِيِّ
السَّوَالُ یعنی فتویٰ دینے والوں نے اوسکو مار ڈالا خدا تعالیٰ اُنکو مارے
 چونکہ انہوں نے بے علم فتویٰ دیا اسواسطے حضرت نے ان کو بددعا دی
 اور فرمایا کہ اگر تم علم نہیں رکھتے تھے تو کس واسطے علما سے نہیں پوچھا
 تمہیں ہے روانہ دانی اور ناسانی کی مگر سوال کرنا اور پوچھنا عالم سے
 خلاصہ اس قصہ کا یہ ہے کہ اُن لوگوں نے صرف اس ایک آیت کو
 ملاحظہ کر کے حکم دیا اور آیت کو آگے اور پیچھے کو نظر نہ کیا کہ اللہ تعالیٰ
 پہلے اوسکے فرماتا ہے: وَ اِنْ كُنْتُمْ مَّرْضٰی اَوْ عَلٰی سَفَرٍ فَاِنَّهٗ يَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ
 سفر میں ہو: اور پیچھے اوسکے فرماتا ہے: وَ تَابَ عَلَيْهِمُ الذَّنْبُ الَّذِي كُنْتُمْ تُكْسِبُوْنَ
 یعنی خدا تعالیٰ ارادہ نہیں کرتا ہے کہ کوئی حکم تم پر کرے کہ اُس میں تم
 پر سختی اور تنگی ہو: پس کلام سابق اور لاحق سے صاف معلوم ہوتا
 ہے کہ مراد اس آیت یعنی فَلَمْ تَجِدُوْا مَا مَعَكُمْ سے یہ ہے کہ تم کو پانی کے استعمال
 پر قدرت نہ تو انفسِ یزین تیمم درست ہے: تو معلوم ہوا کہ اس شخص
 زخمی کے حق میں تیمم درست تھا اور اسی واسطے حضرت علیہ السلام نے

تحریر فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پورہ سیلو بار سوئی کیسہا رہا

ناخوش ہو کر ان کو بد دعا دی تو ذباہد من غضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خدا بچا و وحی ایسی نوافی ہو کہ حضرت علیہ السلام کی بد دعا میں پڑے : اس حدیث
 سے کئی فائدے حاصل ہوئے : پہلا یہ کہ بعضا کلام اللہ تعالیٰ کا اگلی یا پچھلی
 بات سے علامہ رکھتا ہے کہ جب تک اس کو نہ ملائے تو مراد اس کی سنیں سمجھی
 جاتی : دوسرا یہ کہ اگر کسی کو علم اور قدرت قرآن کے مطلب سمجھنے کا نہ ہو گا تو
 لفظی معنی سمجھتا ہو بلکہ اگرچہ اہل زبان بھی ہو لیکن اس کے ساتھ ہی اس کو قرآن
 سے اپنی سمجھ کے موافق مسئلہ دینا درست نہیں ہے : اور تیسرا یہ کہ جس کو
 قابلیت قرآن کی مراد سمجھنے کی نہ ہو تو وہ کسی عالم سے پوچھے اور اپنی رائے
 اور اپنی عقل ناقص کو قرآن میں دخل نہ دیوے : اور چوتھا یہ ہے کہ اگر کوئی
 بے علم کسی کو غلط مسئلہ بتاوے اور اس کی پیروی گناہ ہو تو وہ گناہ مسئلہ بتانی
 واسے پر پڑتا ہے : اور پانچواں یہ ہے کہ جو کوئی ایسا کریگا تو وہ حضرت پیغمبر
 ﷺ ناخوشی اور دعا سے بد بین پڑے گا : اور ظاہر ہے کہ جب وہ حضرت کی

بد دعا میں پڑا تب عذاب الہی میں مقرر گر قرار ہوا : نفوذ باللہ من غضب اللہ
 ومن سخط رسول اللہ اور شکوہ کی کتاب العلم میں لکھا ہے : اور یہ حدیث
 عمر بن شعیب کی طویل ہے جس میں یہاں درکار ہے لکھا جاتا ہے : مَا عَلِمْتُ
 قَوْمًا أَوْ مَا يَنْتَلِمُ قَوْمًا إِلَى عَالِمٍ يَفْنَىٰ عَنْهُمْ حُزْنٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَفْسُهُ فَرَمَا سَمِعَ
 جوابت قرآن سے جانو تو کہو اور جو نہ جانو تو اس کو اس کے عالم کی طرف سونپو

اور اسی کتاب میں ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم من اتقی بقیۃ علم کان اثماً علی من اقامہ فیئینہ جو کوئی فتویٰ دیا جاوے یا
 علم کے تو گناہ اوسکا اُس پر ہے کہ جس نے اسکو فتوا دیا یا بچ کر کے سمجھا یا
 نہ اصحاب حضرت کی اہل زبان تو قرآن اور حدیث کو خوب سمجھتے تھے کیونکہ انہیں
 جن زبان کو موافق قرآن اور حدیث وارد ہوتا تھا باوجود اسکے جو لوگ کہ علم
 اور فہم کامل نہیں رکھتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو سنا کر انکو فتوا
 دینے کو منع فرمایا اور پیروی کرنی کسی عالم کی ارشاد کیا ہے جو شخص عجمی
 ہو اور صرف نحو بلاغت کے قواعد سے بھی واقفیت نہ رکھتا ہو اور لغت
 عربی کو نہ جانتا ہو اور اصطلاحات و استعمالات پر بھی مطلع نہ ہو اور وہ
 علوم کہ قرآن اور حدیث کے سمجھنے کے واسطے ضرور ہیں اُس سے
 تو محض ہی غافل ہو صرف ترجمہ قرآن اور حدیث کا پڑھا ہو تو ایسے کو فتویٰ
 دینا اور قرآن اور حدیث سے مسئلہ کا نابہ شبہہ حرام ہے اور جب
 کہ صحابی باوجود ہم زبان اور ہم صحبت ہونے کے حضرت علیہ السلام کی
 بددعا میں پڑ گئے تو پھر ایسے لوگ کہ انکو زبان عربی میں بھی کچھ دخل نہ ہو تو
 کیا عجب ہے کہ حضرت کی لغت میں پڑ جاوین تو ذرا تندی نہ کر بلکہ ایسا خضر
 خود گرا ہی میں پڑ کر دوسروں کو بھی گرا ہی میں ڈالے گا جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب
 العلم فی حق عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیء

تحریر فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیٹہار بہار

لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ إِلَّا عَذْرَاءٌ مِّنَ الْعِبَادِ وَلَكِنَّ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ حَتَّىٰ إِذَا
 كُنَّ يَتَّبِعُ عَالِمًا أَتَخَذَ النَّاسُ رُؤُسًا جَمًّا لَا فَسْلَ لَهُمْ وَلَا فَتْرَ لَهُمْ وَلَا فَتْرَ لَهُمْ وَلَا فَتْرَ لَهُمْ
 عَلَيْهِ خَلَاَصَةٌ تَرْجَمُهُ اس مقام کا یہ ہے کہ آخر زمانے میں علما نہیں رہیں گے
 اس وقت لوگ جاہلون سے مسئلہ پوچھیں گے پتہ ہی جہاں بدون علم
 کے فتوا دینگے پھر وہ آپ گمراہ ہونگے اور دوسرے لوگ بھی گمراہ کرینگے
 بِتَقْوَىٰ رَبِّهِمْ مَّا يَكُونُ قُرْآنَ کی طرح بہت سی حدیثیں ہیں کہ مراد اولیٰ
 سمجھنی موقوف ہے اگلی یا پچھلی بات پر پڑا اور اکثر ایسا ہی واقعہ ہوتا ہے
 ہر راوی صرف ایک دو جملہ حدیث کے نقل کرتا ہے اور کلام سابق کو
 یا سخن لائق کو چھوڑ دیتا ہے یا اس سبب سے کہ باقی کو بھول گیا
 یا اس جہت سے کہ اس راوی نے اوسے قدر سنا تھا لیکن جب
 اسکی روایت کو دوسری راویوں کی روایت سے ملایا جاتا ہے تب
 معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کے ماقبل یا مابعد یہ جملہ ہی ہے پتہ تو اگر کوئی
 صرف حدیث کے اسی ٹکڑے پر نظر کرے تو ایک مراد سمجھی جاتی ہے
 لیکن جب کلام سابق کو یا کلام لاحق کو لحاظ کیا جاوے تو ظاہر ہوتا ہے
 کہ یہ مراد نہیں ہے بلکہ مراد اس کلام کی دوسری ہے پتہ جیسا کہ یہ حدیث
 مشہور اکثر حدیث اور فقہ کی کتاب میں ہے انما الاعمال بالنیات تو اس
 کلام کے ظاہر سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ ہر عمل موقوف نیت پر ہے پتہ

تحریر فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

یعنی حکم دنیاوی اور حکم اخروی موقوف نیت پر ہے اگر کسی عمل میں
 نیت پائی جاوے تو وہ عمل صحیح ہوتا ہے اور ثواب بھی ملتا ہے اور
 اگر نیت پائی نہ جاوے تو عمل باطل ہے یعنی نہ صحت اور نہ ثواب بھی جیسا
 امام شافعی رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یہی کہتے ہیں مثلاً اگر وضو
 میں نیت نہ کرے تو وہ وضو صحیح نہیں ہے اور ثواب بھی نہیں اور اس
 سے نماز بھی درست نہیں بلکہ دوسری بار وضو نیت کے ساتھ کرنا فرض
 ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یوں فرماتے ہیں کہ جزا
 پر عمل کی موقوف نیت پر ہے یعنی حکم اخروی ہر عمل کا موقوف نیت
 پر ہے یعنی اگر نیت ہو کہ یہ کام خدا کی رضا کے واسطے کرتے ہیں تو ان
 ثواب ہے اور اگر خدا کی خوشنودی کی نیت ہو تو ثواب نہیں ہے
 مثلاً وضو میں اگر فرمان برداری خدا کی نیت ہو تو ثواب ہے اور اگر ایسا
 نہ ہو برابر ہے کہ اصل نیت نہ ہو جیسا کوئی تالاب میں بنے قصد کے گریڑا
 اور وضو کے اعضا کا غسل اور مسح ہو گیا یا نیت اور کسی امر کی کیا ہو
 جیسا شہد ہونا یا ماندگی کو دفع کرنا یا بدن کا میل دھونا یا غیر اسکا اس میں
 ثواب نہیں لیکن وضو درست ہے نماز اس وضو سے جائز ہے
 دوسری بار وضو کرنے کی ضرورت نہیں پھر جب اس حدیث کو پچھلو
 کلام سے کہ بعد اس عبارت کے ہے ملایا جاتا ہے تب صاف معلوم

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ابار سوئی کیٹیا ہمد

ہوتا ہے کہ جو امام اعظم نے فرمایا ہے حق ہے کیونکہ پیچھے اوس کے یہ
 مضمون ہے کہ ہر مرد کے واسطے وہی چیز ہے جو نیت کرے گا پھر جس
 نے ہجرت میں خدا اور رسول کی رضامندی کی نیت کی تو اوسکو وہی
 بھی ثواب ہے اور جس نے ہجرت میں دنیا کی نیت کی تو اوسکو وہی
 دنیا جو یعنی کچھ ثواب نہیں جیسا کہ مشکوٰۃ کی پہلی حدیث ہے عن عمر بن الخطاب رضی
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا لا نعلم بالنیات وانا لا نکرہ ما نوسے
 فمن كانت ہجرۃ الی اللہ والی رسولہ ہجرۃ الی اللہ والی رسولہ ومن
 كانت ہجرۃ الی دنیا یضربہا امرؤ فیرتد فیرتد فیرتد الی ما ہجر الیہ یفوق
 علیہ ترجمہ اسکا موافق شریعہ شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ کی ہے کہ کوئی عمل
 بے نیت کے معتبر نہیں اور نیت ہر ایک مرد کو ثواب مگر جو کچھ
 حقیقت کیا ہو اُسے پھر جو شخص کہ ہجرت اوسکی خدا اور رسول خدا
 کی طرف ہو یعنی خدا اور رسول کی رضامندی کی نیت ہو تو پھر ہجرت
 اوسکی خدا اور رسول خدا ہی کی طرف ہے یعنی ثواب بہت ہے
 اور جو شخص کہ ہجرت اوسکی دنیا کی طرف ہوتا کہ وہ اوسکو پاوے یا کسی
 عورت کی طرف تاکہ اوسکو نکاح کرے تو پھر اوسکی ہجرت اوسی چیز کی طرف
 ہے جس کی طرف ہجرت کی لینے کچھ ثواب نہیں ترجمہ تمام ہوا پھر
 قرینے سے اس پہلی عبارت کے صاف ظاہر ہے کہ مراد اس حدیث

حقیقی کے احوال کا سر ہی داخل ہو تو غسل واجب ہے اگرچہ انزال ہو
 جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الغسل میں ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
 الْمَاءُ فِي الْأَحْتِلَامِ يَعْنِي بِهٖ حُكْمُ كَيْفِ انْزَالِ كَيْفِ غَسَلٍ وَاجِبٍ بَيْنَ اِذَا جَرَّ مَطْلُوقٍ
 ہے لیکن احتلام کی صورت میں وارد ہے یا اور بعضے محدثوں نے جو محل
 اس حدیث کا معلوم نہیں کیا تو کہا ہے کہ یہ حکم یعنی جماع میں بے انزال
 کے غسل واجب نہ ہوا ابتداء اسلام میں تھا پہر منسوخ ہوا یا اور تہمالہ دیکھ
 جانتا اس بات کو کہ راوی اس حدیث کا ابتداء سے اس قصے کے حضرت
 کے حضور میں حاضر تھا یا درمیان میں یا آخر میں؟ کیونکہ بسبب اختلاف ^{نقوت} روایت
 راویوں کے احادیث کی روایت میں بڑا اختلاف ہوتا ہے یا تو جو راوی ^{ابتداء}
 انتہائیک حاضر ہوگا اس کی روایت پر اعتماد ہوگا اور اس کی حدیث سے
 مراد اور حکم شرعی معلوم ہوگا یا اور جو راوی ابتداء سے انتہائیک حاضر نہ ہو
 تو اس کی روایت میں اکثر خلل و نقصان ہوگا اور حضرت کی مراد ایسی حدیث سمجھی نہیں
 جاوے گی جیسا کہ تیسرے اصول کے فروغ بلیمہ میں ہو: عَنِ ابْنِ جُبَيْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قُلْتُ لَابْنِ
 عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَأَخْتِلَامِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْبَلَاءِ حِينَ أُوجِبَ
 قَتْلُ ابْنِي لَا عِلْمَ النَّاسِ بِكَ إِنَّمَا كَانَتْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُجَّةً وَاحِدَةً
 فَمِنْ هُنَا لَكَ اخْتِلَامُ أَخْرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَاجَا قُلْتُ عَلَى
 فِي مَسْجِدِي الْحَلِيفَةُ رَغِيْبَةُ أَوْ جَبَّةُ فِي مَحَلِّهِ فَهَٰذَا بَابُ الْحَجِّ حَسْبُكَ

تحریر: فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیٹہ بارہ سار

ورح بن ربيعہ سمع ذلك منه اقوام حطه عنه ثم ركب فلما استقلت به ناقته
 اهل وادرك ذلك منه اقوام وذلك ان الناس انما كانوا يأتون ارسا لم
 حين استقلت به ناقته يهل فقالوا اهل حين استقلت به ناقته ثم مضى فلما
 علا على شرف البیداء اهل وادرك ذلك منه اقوام فقالوا اهل حين علا
 على شرف البیداء او ائیم الله لقد اوجب في مصلاه واهل حين استقلت به
 ناقته واهل حين علا على شرف البیداء اخرجوا وادخلوا ترجمه اسکا یہ ہے
 کہ ابن جابر رض سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا ابن عباس رض کو
 کہ متعجب ہوں میں اصحاب کے اختلاف سے کہ حضرت نے کس وقت تلبیہ
 شروع کیا تھا تب ابن عباس رض نے فرمایا کہ میں سب لوگوں سے
 اس امر میں خوب واقف ہوں حضرت نے ایک بار حج کیا تھا یعنی حج پنچم
 نہ تھا کہ ہر بار ایک ایک طور سے کیا ہوا اور ہر ایک صحابی ایک ایک حال
 ٹوڈیکر حکایت کرتے ہوں بلکہ سب اختلاف کا یہ ہے کہ کھلے رتوں خداج
 کے انادے سے پہر جب مسجد میں ذوالخليفة کی پہنچے تو دو رکعت نماز پڑھنے
 کے بعد پہلا تلبیہ کہا پھر سنا او سکوں لوگوں نے اور او سکوں اسی طرح یاد رکھا
 اور روایت کیا پھر اس کے بعد آپ سوار ہوئے اور جب اونٹ نے حضرت
 ٹوٹا یا تب تلبیہ فرمایا اور او سکوں دوسرے لوگوں نے سنا اور ویسی یاد
 اور ویسی اسکو نقل کیا یا اس کے بعد جب حضرت بلند ہوئے پھر چڑھے تلبیہ کھا اور

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹیدار ہمد

اوسکو نیر ہی قوم نے مناسوا سی کو یاد رکھا اور حکایت کیا : اور یہ اسکا
 تھا کہ لوگ حضرت کے پاس جماعت جماعت متفرق آتے تھے جیسا جس نے
 جو وقت سنا ویسا ہی نقل کیا تام ہوا خلاصہ اسکا : پہر جو شخص ابتدا سے
 حضرت کے ساتھ تھا جیسے ابن عباس رضی وے حقیقت حال پر مطلع
 ہیں اور روایت اونکی ٹھیک ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث
 جواب میں کسی سوال کے واقع ہو تو ضرور ہے کہ سائل کی لفظوں میں
 شامل کیا جاوے اسواسطے کہ جواب موافق سوال کے ہوتا ہے : بعضی
 حدیث ایسی ہے کہ اگر صرف اس حدیث کی طرف نظر کی جاوے
 تو ایک مطلب سمجھا جاتا ہے اور اگر سوال کو لحاظ کیا جاوے تو دوسری
 مراد معلوم ہوتی ہے : جیسا کہ یہ الوصول کے باب حج النبئی میں
 لکھا ہے : **أَمَّا رَجُلٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَّمَ إِنِّي أَفَضْتُ قَبْلَ أَنْ أُخْلَقَ فَقَالَ**

اُخْلِقْ وَلَا تَحْرَجْ وَجَاءَ آخَرُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَبْتُ قَبْلَ أَنْ أُرْمَى قَالَ
إِرمْ وَلَا تَحْرَجْ الخایت خلاصہ اسکا یہ ہے کہ آیا حضرت کو یاس ایک مرد متوم
 حج میں پہر کہا اوسنے یا رسول اللہ افاضہ کیا میں نے سر مٹانی کو پہلے
 : فرمایا حضرت نے سر مٹا اور کچھ حرج نہیں : پہر دوسرا مرد حضرت کے
 پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ فوج کیا میں نے رمی کے پہلے : فرمایا رمی کر
 اور کچھ حرج نہیں : اب ظاہر سے اس حدیث کے معلوم ہوتا ہے کہ

اوسکو سیدی قوم نے سنا سوا سنی کو یاد رکھا اور حکایت کیا : اور یہ اسوہ
 تھا کہ لوگ حضرت کے پاس جماعت جماعت متفرق آتے تھے جیسا جس نے
 جو وقت سنا ویسا ہی نقل کیا تمام ہوا خلاصہ اسکا : پھر جو شخص ابتدا سے
 حضرت کے ساتھ تھا جیسے ابن عباس رضی اللہ عنہما حقیقت حال پر مطلع
 ہیں اور روایت اونکی ٹھیک ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث
 جواب میں کسی سوال کے واقع ہو تو ضرور ہے کہ سائل کی لفظوں میں
 شامل کیا جاوے اسواسطے کہ جواب موافق سوال کے ہوتا ہے : پھر بعضی
 حدیث ایسی ہے کہ اگر صرف اس حدیث کی طرف نظر کی جاوے
 تو ایک مطلب سمجھا جاتا ہے اور اگر سوال کو لحاظ کیا جاوے تو دوسری
 مراد معلوم ہوتی ہے : جیسا کہ سیر الوصول کے باب حج النبئی میں
 لکھا ہے : **أَمَّا رَجُلٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَّمَ ابْنِي أَفَضْتُ قَبْلَ أَنْ أُحِلِّقَ فَقَالَ**
الْحَلِّقْ وَلَا حَرَجَ وَجَاءَ آخَرُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَبْتُ قَبْلَ أَنْ أُرْمِيَ قَالَ
الرَّمِ وَلَا حَرَجَ الحدیث خلاصہ اسکا یہ ہے کہ آیا حضرت کو پاس ایک مرد مہوم
 حج میں پہر کیا اوسنے یا رسول اللہ افاضہ کیا میں نے سر مٹانی کر پہلے
 : فرمایا حضرت نے سر مٹا اور کچھ حرج نہیں : پھر دوسرا مرد حضرت کے
 پاس آیا اور کیا یا رسول اللہ فحج کیا میں نے رمی کے پہلے : فرمایا رمی کر
 اور کچھ حرج نہیں : اب ظاہر ہے اس حدیث کے معلوم ہوتا ہے کہ

تحریر فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

حج کے احوال کو سب ترتیب سے یعنی مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کرنے میں کچھ گناہ
 اور کچھ فدیہ نہیں ہوتا ہے خواہ قصدا ہو خواہ بھول کر خواہ نادانستگی سے ہو
 جیسا کہ بعض لوگ ایسا ہی سمجھتے ہیں؛ لیکن سائل کے لفظ کی طرف اگر نظر کیا
 جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم صرف بھولنے اور نادانستگی کی صورت میں
 ہے اور بالقصہ کی تقدیر میں نہیں جیسا کہ مواہب لدنیہ میں ہے کہ صحیح مسلم
 میں لکھا ہے روایت سوان عمر بن العاص کی وَقَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى
 رَاحِلَتِهِ فَطَفِقَ نَاسٌ يَسْأَلُونَهُ فَقَالَ الْعَالِمُ مِنْهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلِّمْ لِي ثُمَّ لَمْ أَكُنْ أَشْعُرَنَّ
 الرَّحْمَى قَبْلَ أَنْ تَخْرُجَ فَرُتُّ قَبْلَ الرَّحْمَى فَقَالَ فَارْمِ وَلَا تَحْرَجْ قَالَ فَمَا سَمِعْتَهُ يُسْأَلُ
 يُؤْمِنُهُ عَنْ أَمْرٍ مِثْلَ هَذَا أَوْ يُجِبُّ مَنْ تَقْدِمُ لِبَعْضِ الْأُمُورِ قَبْلَ بَعْضٍ وَأَسْبَابُهَا
 إِلَّا قَالَ أَفْعَلُوا ذَلِكَ وَلَا تَحْرَجْ الْحَدِيثُ؛ خلاصہ یہ ہے کہ لوگ سوال کرتے
 تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سو پوچھا ایک نے یا رسول اللہ مجھے
 خبر نہتی کہ رمی پہلے ذبح کو ہے سو میں نے ذبح کیا پہلے رمی کے؛ پر حضرت
 نے فرمایا رمی کرو اور کچھ حرج نہیں؛ اور جب کوئی حضرت سے سوال کرتا
 تھا کہ کسی مرد نے بھول کر کے یا انجان ہو کر کوئی کام کیا یعنی پہلے کو پیچھے
 یا پیچھے کو پہلے تب حضرت فرماتے تھے کہ کرو اور کچھ حرج نہیں؛ اور بخلہ
 اوسکے یہ ہے کہ سمجھے کہ یہ حکم علی الاطلاق ہے یا حکایت کسی کے حال
 کی؛ کیونکہ راوی کہی سمجھتا ہے کہ یہ حکم ہر حال میں ہے اور ویسی روایت

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹہا رہا

فرماتا ہے باوجود اس بات کے کہ واقع میں حضرت نے بطور قصے کے سنی کا
 حال فرمایا ہے اور ظاہر الفاظ سے حدیث کے یہ سنیں معلوم ہوتا ہے کہ پھر
 جو صرف عبارت پر حدیث کی نظر کر گیا تو بڑی غلطی میں پڑ گیا جب تک قصہ
 اس حدیث کا نہ جانے کہ اور قصہ حدیث کا متن حدیث میں اکثر مذکور نہیں ہوتا
 بلکہ کتب سیر اور شروح حدیث اور فقہ میں مرقوم ہوتا ہے کہ جیسا کہ مشکوٰۃ کو
 باب البکار علی المیت میں دو حدیث ہیں کہ اون دونوں کے ذکر کرنے
 میں بہت طول ہوتا ہے اس واسطے صرف مثال کے لیے خلاصہ اون دونوں
 حدیثوں کا مختصر کر کے لکھا گیا کہ جب عائشہ رض کے نزدیک ذکر کیا گیا کہ عبد
 بن عمر رض کہتے ہیں اَنَّ الْمَيِّتَ لَيُعَذَّبُ بِبُكَاءِ الْحَيِّ عَلَيْهِ يُلْقِي مَرَّةً عَذَابًا
 ثَمَّ يَأْتِي بِسَبَبٍ رَوْنِي زَنْدَرُے کے اسپر و تب عائشہ رض نے فرمایا
 کہ خدا مہفرت کرے عبد اللہ کی خبر دار رہو کہ عبد اللہ نے قصہ اجوڑ سنیں
 کہا لیکن بھول گیا جو حضرت سے سنایا خطا اس کی سنی میں یا سمجھنے میں واقع
 ہوئی کہ سو قصہ اوسکا یوں ہے کہ ایک بار حضرت گزرے ایک یہودیہ کی
 قبر کے سامنے کہ اوسپر کوئی رواتما تب حضرت نے فرمایا کہ یہ لوگ
 اوسپر روتے ہیں اور حال اوسکا یہ ہے کہ وہ عذاب کی جاتی ہے
 اپنی قبر میں اور ایک روایت میں استد زیادہ ہے کہ حضرت عائشہ
 رض نے فرمایا کہ کافی ہے تمکو قرآن: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

درجہ اولیٰ سے دوسرے میں اور دوسرے سے تیسرے میں
 ایک لگانا دوسرے پر پڑیگا سورونا اور فوج کرنا یہ گناہ زندہ
 ہے مردے پر کھینچنا پڑیگا اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ تمام آیتیں احکامی
 قرآن کی اوسکی معنی اور مراد اور تاویل کے ساتھ خوب معلوم اور یاد
 ہو کیونکہ بہت سی حدیثیں ظاہر میں آیت قرآنی کے خلاف ہیں تو اس پر
 عمل جائز نہیں مگر جب معلوم ہو کہ وہ حدیث متواتر ہے اور یہ بھی معلوم
 ہو کہ وہ آیت پہلے اسکے نازل ہوئی تھی یا قرائن اور علامات اور تاویلات
 سے تطبیق ہوں دو نوٹ کے درمیان ہو سکے یا اس حدیث کی ترجیح
 اور قوت دوسرے کسی طور سے تحقیق اور ثابت ہو تو البتہ ایسی حدیث
 پر عمل کیا جاوے گا لیکن اس بات کی تحقیق کے واسطے بہت علم درکار
 ہے کہ اس مقام میں گنجائش اوسکی نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ توضیح
 کہ فضل النسخ میں اور تفسیر احمدی کے خطبہ میں لکھا ہے قَالَ سَوَّلَ اللَّهُ عَلَيهِ

وَسَلَّمَ كَثِيرَ لَكُمْ الْآحَادِيثُ مِنْ بَعْدِي فَإِذَا رَوَيْتُمْ لَكُمْ حَدِيثَ فَأَعْرِضُوهُ عَلَى كِتَابِ
 الْأَقْبَانِ وَأَقْبَلُوهُ فَإِنْ خَالَفَ فَرُدُّوهُ يَنْعَى بَهْتِ حَدِيثِيْنَ رَوَايْتُ
 کی جاوے گی تمہارے واسطے ہمارے انتقال کے بعد سوجب روایت کی
 جاوے تمہارے واسطے کوئی حدیث تو پیش کرو اوسکو کلام اللہ پر پھر
 اگر اوسکو موافق قرآن مجید کے پاؤ تو قبول کرو اور اگر مخالف پاؤ تو رد کرو

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو ابار سوئی کشیدار ہمد

ۛ یہ حدیث اصول کی کتابوں میں منقول اور بعضی حدیث و تفسیر کی کتابوں
 میں مروی ہے ۛ اور بعضے محدثوں کے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں
 ہے لیکن مضمون اس حدیث کا دوسرے مقاموں سے بھی معلوم ہوتا
 ہے جیسا کہ نور الانوار کی بحث سنت میں ہے رَوَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ اَنَّ وَجْهًا
 ظَلَمًا لَهَا وَلَمْ يَرْضَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلَّتْ وَلَا نَفَقَةَ وَرَدَّ عَنْ عَرْضِهَا
 لَأَنَّهَا كِتَابُ رَبِّهَا وَنَسَتْ بَيْنَهُمَا يَقُولُ أَمْرٌ وَلَا نَذْرٌ أَيْ أَصَدَقَتْ أُمُّ كَذِبَتْ أُمُّ
 حَفِظَتْ أُمُّ نَسِيتَ يَعْنِي رَوَايَتِ كَيْ هِيَ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ نَسَتْ أُمُّ كَذِبَتْ أُمُّ
 شَوْهَرُ نَسَتْ أُمُّ كَذِبَتْ أُمُّ حَفِظَتْ أُمُّ نَسِيتَ يَعْنِي رَوَايَتِ كَيْ هِيَ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ نَسَتْ أُمُّ
 نَفَقَةٍ وَغَيْرِهِ كَالْحَكْمِ نَسِينَ فَرَمَا يَتَنَا ۛ پھر عرض نے اسکی روایت کو رد کیا
 اور کہا نچوڑ دینگے ہم کتاب پروردگار کو اور یہ سنت رسول خدا کو روایت
 سے ایک عورت کی کہ نہیں دریافت کرتے ہیں ہم کہ سچ کہا او سننے یا جھوٹ
 اور یاد رکھا ہے اُسنی یا بول گئی ۛ اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ احکام اجماع
 سے بھی واقف ہوا اوس واسطے کہ احکام شرع کی دلیل صرف قرآن اور
 حدیث ہی نہیں ہے بلکہ اجماع بھی حجت ہے ۛ جیسا کہ مشکوٰۃ کی
 کتاب اعلیٰ میں ہے وَعَنِ ابْنِ عَرَضٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَلْعِلْمُ ثَلَاثَةٌ
 اَيُّهُنَّ اَحْكَمُ اَوْثَقُ قَائِمَةٌ اَوْ قَرِئَةٌ عَادِلَةٌ اَلْاُخْ اَصُولُ شَرِيعَتِ كَتَمِينَ نَائِمِينَ
 پہلا آیت معلوم یعنی کتاب اللہ کہ جس سے حکم ظاہر ہو ۛ اور دوسرا

تحریر فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

جیسا کہ کفایہ کے اوسے مقام میں ہے قُلْنَ اِنَّ الْغَيْبَةَ فِطْرَةٌ فَاکْلُ بَعْدَ
 ذَٰلِكَ فَعَلِیْہِ الْقَضَاءُ وَالْکَفَّارَةُ سَوَاءٌ اَعْتَمَدَ حَیْثُ مَا اَوْفَوْیْ لَانَ ہَذَا الْفُطْنُ وَ
 الْفُتُوْی فِیْ غَیْرِ مَوْضِعِہِ یعنی کسی روزہ دار نے کسی کی غیبت کی پہر گمان
 کیا کہ اُس غیبت نے اوسکے روزے کو توڑا پہر یہ سمجھ کر کہا نا کہا لیا تو اس
 صورت میں قضا اور کفارہ دونوں اس پر واجب ہے خواہ کسی حدیث پر
 اعتماد کر کے روزہ توڑا ہو یا کسی عالم کا فتویٰ پا کر کہا یا ہوا سو اسطے کہ یہ
 گمان اور فتویٰ سبے محل ہے نہ تو اب معلوم ہوا کہ جو کوئی مسائل اجماعیہ
 سے واقف نہوا اور وہ حدیث کہ بالاجماع ماول ہے اس کے ظاہر پر عمل
 کر گیا تو حرام اور سخت گناہ اور خرابی میں پڑ گیا نہ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض
 حدیث کو معنی سمجھنا موقوف ہے مسائل اجماعی کے جاننے پر نہ اور غلبہ
 اوسکے یہ ہے کہ جو حدیث دو معنی کا احتمال رکھے تو ایک معنی کو ترجیح دو
 دوسری دلیلوں سے نہ اسوا اسطے کہ بہت ایسی حدیث ہوتی ہے کہ
 ظاہر عبارت سے اسکے دو معنی مختلف سمجھے جاتے ہیں تو جب تک اُس
 حدیث کو قرآن سے یا اور دوسری حدیثوں سے تطبیق نہ دیوین تو ہرگز
 مراد اُس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے نہ تو جو کوئی صرف ایک حدیث
 کی طرف لحاظ کر گیا تو سخت جھڑ اور اضطراب میں پڑ گیا جیسا کہ حدیث
 ہے مشکوٰۃ کے باب لِقَاءِہِ فِی الصَّلٰوۃِ مِّنْ لَا صَلٰوۃَ لَیْنِ لَّمْ یَقْرَءْ بِغَاۡتِحِہِ

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کشیدار ہمد

الکتاب اس عبارت کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک معنی تو یہ ہیں کہ نہیں
 جائز ہے نماز اس شخص کی جو نہیں پڑھتا ہے سورہ فاتحہ کو اور اس طر
 تی عبارت اور معنی دوسری حدیث میں ہی آئے ہیں جیسا کہ لَاصَلَوۃَ
 لَیۡنَ لَاۡ وَضُوۡءَ لَیۡسَ یُنِیۡنَ جائز ہے نماز اس شخص کی جسکو وضو نہیں ہے
 جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ اس حدیث کے معنی یہی کہتے ہیں اور دوسرے
 معنی یہ ہیں کہ نہیں ہے قضیات اور کمال نماز میں اس شخص کی کہ نہیں
 پڑھتا ہے وہ سورہ فاتحہ کو اور اس طرح کی عبارت اور معنی دوسری حدیث
 میں ہی آئے ہیں جیسا کہ لَاصَلَوۃَ لَیۡۤاۡلِہِۭ السَّجِدَۃِ اِلَّا فِی الْمَسْجِدِ یعنی نہیں کامل
 ہے نماز مسجد کی ہمسایہ کی مگر مسجد میں اور اسی طور پر دوسری حدیث ہے
 لَاصَلَوۃَ بِخَصْرَةِ الطَّعَامِ یعنی نماز کامل نہیں ہے جبوقت کہ کھانا سامنے جائے
 اور دل بھی راغب ہو پس جب کہ اس حدیث نے دو معنی کا احتمال
 رکھا اور کچھ قرینہ حدیث کی عبارت میں کسی معنی کی ترجیح کا نہیں ہے
 تب ضرور پڑا کہ اس حدیث کو قرآن اور دوسری حدیثوں سے ملایا جائے
 تو بعد لانے کے ظاہر ہوا کہ مراد اس حدیث سے یہی ہے کہ نہیں
 مثال ہے نماز کا بدو سورہ فاتحہ کے یعنی سورہ فاتحہ کے نماز ادا
 ہوتی ہے لیکن کامل نہیں بلکہ ناقص اور صحیح مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ
 اللہ موافق اس آیت شریفہ فَاَقْرَءُوا مِمَّا نَزَّلَ مِنَ الْقُرْآنِ کے ہے یعنی

تحریر فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

پڑھو جس قدر کلو آسان ہو قرآن سے نہ تو اس آیت سے معلوم ہوا
 کہ کوئی سورہ معین اور فرض نہیں ہے نہ اور ایسی ہی حدیث مشکوٰۃ میں
 ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نماز تعلیم کرنے کو وقت فرمایا ہے فاقرا
 تیسر من القرآن نہ اور دوسری حدیث تیسر الوصول کی کتاب التفسیر میں ہے
 ثَلَاثُ آيَاتٍ يُقْرَأُ بِهَا أَحَدُكُمْ فِي صَلَواتِهِ خَيْرٌ لَّكَ مِنْ ثَلَاثِ خِلَافَاتٍ عِطَافٍ مِمْسَاكِ
 یعنی تین آیتیں تین من کہ جو پڑھے تم من سے کوئی اسکو نماز میں اپنی تو بہتر ہے
 اس کے حق میں تین اوٹنی حاملہ موٹی سے نہ تو اس حدیث سے معلوم ہوا
 کہ تین آیت جس سورہ سے ہونا زمین پر نہنی کافی ہے نہ اور جانا چاہیے
 نہ یہ حکم امام اور منفرد کے حق میں ہے اور مقتدی کو قراءہ حرام ہے نہ
 ان فرض اس حدیث کو اگر پہلو معنی پر عمل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کی
 تطبیق ہوتی ہے اور اگر پہلے معنی پر عمل کیا جاوے تو قرآن اور دوسری حدیثوں کے خلاف
 ہوتا ہے نہ خلاصہ یہ ہے کہ جب تک حدیث کو قرآن اور دوسری حدیثوں سے ملایا نہ جاوے تو
 ہرگز مراد اس حدیث کی نہیں سمجھی جاتی ہے نہ اور منجملہ اسکو معلوم کرنا وجہ ترجیح
 کو لینے اگر دو حدیث آپس میں متعارض ہوں تو دریافت کرنا کہ غالب کون
 سے اور عمل کرنا کس پر صحیح ہے نہ اور ترجیح بہت سببوں سے ہوتی ہے
 ہر ایک کی تفصیل اور ہر ایک کی مثال کا بیان بہت دراز ہے یہاں نمونہ
 دیوا سے چند چیزیں نہ کو رہتی ہیں کہ کبھی ترجیح بعضی حدیث کو سبب ہے

(۱۰)

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پورہ سیلو بار سوئی کیبہد ہمد

موافقت کلام اللہ کے ہوتی ہے چہ یعنی دو حدیث میں اختلاف ہو تو ہوتا
 جس حدیث سے موافق ہو وہ راجح ہے چہ اور کہیں واسطے توافق حدیث
 متواتر یا مشہور کے چہ اور کہیں اس جہت سے کہ ایک حدیث بعض وقت
 میں وارد ہے اور دوسری اکثر احوال میں چہ اور کہیں اس جہت سے کہ ایک حدیث
 کے راوی اور فقہ اور مجتہد تھے یا وہ جو حضرت کی صحبت میں پیشتر حاضر تھے
 تھے تو ان کی روایت دوسروں کی نسبت سے غالب ہے چہ اور کہیں
 بحت تقدم اور تاخر کے لیے حدیث موخر راجح ہے کیونکہ موخر ناخ مقدم کی
 ہے چہ جیسا کہ مسئلہ آئین کہنے کا بعد سورہ فاتحہ کے کہ اس کے انھامین ہی چند
 وارد ہے اور بھین بھی مروی ہے چہ یہ حدیث اختلاف کی وجہ سے غالب ہے
 چہ اول یہ ہے کہ حدیث بھر کی بعضہ وقت میں وارد تھی یعنی امت کو تعلیم
 کے لیے تو لوگ جانیں کہ فاتحہ کے بعد آئین کہنا چاہیے چہ جیسا کہ مروی
 ہے کہ حضرت پیغمبر خدا ظہر کی نماز میں کہیں آواز بلند کر کے قراءۃ فرماتے
 تھے تاکہ لوگ قراءۃ کی مقدار کو معلوم کر لیں چہ یعنی کس وقت میں کس
 قدر قرآن پڑھنا چاہیے جیسا کہ مسیر الوصول کی فصل صلوۃ الظہر و العصر
 میں ہے چہ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ
 فِي الظُّهْرِ فِي الْوَلَمِينِ بِأَمِّ الْكُتَابِ وَسُورَتَيْنِ وَفِي الرَّعَيْنِ الْآخِرَيْنِ بِأَمِّ
 الْكُتَابِ وَفِي الْعِشَاءِ بِأَمِّ الْكُتَابِ قَالَ كُنَّا نَعْلَمُ نَفَثَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

اظہر من الشمس منہ الایہ بعد الایات من لعمان والذاریات اور بخلاف حدیث اخفا
 کے کہ وہ مطلق احوال اور اکثر اوقات میں تھی تو اس واسطے حدیث اخفا کی
 غالب ہے جیسا کہ ملا علی قاری محدث نے شرح مختصر الوفاہ میں لکھا
 اَنَّ الْجَهْرَ بَأَفْرِ الْجَبْرِ الْإِحْيَانُ كَانَ لِلْعَلَمِ فَعَلًا وَكَانَ لِسُيُفَا الْآيَاتِ
 اَحْيَا اَلَا يَكُونُ سَنَةً مُسْتَمَرَّةً وَالْأَلَمُ تَرْكُ عَمْرٍو عَلَيَّ وَابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 اور کافی میں ہے وَأَجْرُ الْمَرْوِيِّ مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُ كَانَ أَتَقًا فَلَا قَصْدًا وَكَانَ الْعَلَمُ اَلْأَنَاءِ
 اَنَّ اَلْإِلَامَ يَوْمَئِذٍ كَمَا يَوْمَئِذٍ الْقَوْمُ : دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث اخفا کے راوی
 عمر ابن الخطاب و ر علی ابی طالب اور عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما اور انکی مائتد
 ہیں جیسا کہ لمعۃ التبیح اور شرح سفر السعادت میں ہے : اور یہ صحابہ
 پر نسبت راوی جھڑ کے بڑے فاضل ہیں : اور قاعدہ ہے کہ جس حدیث
 کا راوی بڑا فقیہ اور بڑا فاضل ہو تو دوسری حدیث پر جس کا راوی ویسا ہو
 غالب ہے جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہے : اور بیان ہی فخر
 یدین کے مسئلہ میں مذکور ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ : خصوصاً روایت اور تفسیر
 عمر رضی اللہ عنہ کا کہ حضرت پیغمبر خدا نے امت کو فرمایا ہے کہ ہمارے بعد
 پیروی کرو ابوبکر اور عمر کی : جیسا کہ مشکوٰۃ کے اب جمع المناقب میں ہے
 عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَتَيْتُ صَلَاحُ قَالَ أَتَيْتُ صَلَاحُ قَالَ أَتَيْتُ صَلَاحُ
 اور حضرت پیغمبر نے علی رضی اللہ عنہ کی شان میں فرمایا ہے کہ میں گھریوں علم

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

اور علی دروازہ ہے اوسکا جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب مناقب علی میں ہے
 اَآذَارَ الْحِكْمَةِ وَ عَلِيٌّ اَبْنَابًا ۝ اور علی مخصوص عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما کہ حضرت
 پیغمبر خدا نے امت کو فرمایا ہے کہ دین کے امر میں جو عبداللہ ابن مسعود دیکھو
 کہے اوسکو سچ جانو جیسا کہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے وَمَا حَدَّثَكُمُ ابْنُ مَسْعُودٍ
 فَصِدْقُهُ ۝ پھر جب راوی اختلاے امین کے عمر بن الخطاب اور علی ابن
 ابی طالب اور عبداللہ ابن مسعود ٹھہرے اور یہ تینوں صحابی جلیل القدر
 عظیم الشان ہیں اور عمل بھی اونکلیسی تھا تو بیشک اخبار اراجح ہے اور پیروی
 اوسکی واجب ۝ اور تیسری وجہ یہ ہے کہ آیت قرآن کی حدیث اخفا کہ
 موافق ہے اس واسطے کہ قرآن میں آیا ہے اَدْعُوا بِكُم نَصْرًا وَ خِصَّةً اِنَّهٗ لَاجِبٌ
 الْمُتَّحِدِينَ دعا کرو تم خداے تعالیٰ سے عاجزی اور پوشیدگی سے بیشک
 خدایتعالیٰ دوست نہیں رکھتا ہے حد سے گزرنے والوں کو ۝ یعنی اللہ
 دعا میں عاجزی اور اخفا کو حد کیا تو جو کوئی عاجزی یا اخفا کرے اوس پر رحم
 نہیں کرتا ہے ۝ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اَذْكُرْ رِجْلَ نَفْسِكَ نَصْرًا
 وَ خِصَّةً وَ اَنْ يُّهْرَمَ الْقَوْلُ یاد کرو اپنے پروردگار کو اپنے دل میں عاجزی
 اور ڈر سے بلند آواز کر کے نہیں ۝ اور تیسرا الوصول کی باب التفسیر میں
 ہے قَالَ اَصْحَابُہٗ اَقْرَبُ رَّبًّا فَمَنْ اَجَبِ اَمْ يَبْعِدُ فَمَنْ اَذِيہٗ قُرْلَتْ وَاِذَا اَنْتَ
 عِبَادِی عَنِی فَاِنِّی قَرِیْبٌ پوچھا اصحاب رضی اللہ عنہم نے پیغمبر خدا سے کہ پروردگار

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

ہمارا نزدیک ہے تو چپکے دعا کریں یا دور ہے تو شور سے پکاریں + تب
 نازل ہوئی یہ آیت جب پوچھیں تجھے میرے بندے میرے حال کو
 تو کہو کہ بے شبہ میں نزدیک ہوں + پھر اون تین آیتوں سے معلوم ہو کہ
 ہر دعائیں اخفا واجب ہے مگر جس دعائیں کہ ہرگز اسکا دلیل یقینی اور
 اجماع سے اور بے اختلاف کے ثابت ہو تو البتہ وہ ان جہر جائز ہے
 جیسا کہ حج کے تلبیہ وغیرہ میں + اور جب کہ لفظ آمین کا بھی دعائے کیونکہ
 معنی اوسکے میں قبول کر اور جھڑا اسکا دلیل یقینی سے اور اجماع سے
 ہرگز ثابت نہوا کہ حدیث میں تعارض واقع ہوا تو حدیث اخفا کی کہ جو کلام اللہ
 کے موافق ہے راجح ہوئی + جیسا کہ نہایہ میں ہے وَأَصْحَابُ بَنِي إِسْرَءِيلَ
 إِتَّامُوا مَنَافِعَ عَاوِفَ فَإِنَّ اللَّهَ أَجَبُ السَّيِّئِينَ فِي الْأَوْعِيَةِ الْمُنَافِقَةِ عَلَى
 مَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اذْهَبْكَ اللَّهُ تَعَالَى اذْهَبْكَ لَكُمْ نَصْرًا وَخِيَمَةً وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَام خَيْرُ الدَّعَاءِ الْخَفِيُّ
 + اور نہایہ اور کافی میں بھی ایسا ہی ہے لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے
 طوالت کے خوف سے سنیں لکھا گیا + اور چوتھی وجہ یہ ہے کہ حدیث
 جبرکی جو وائل بن جبر سے مروی ہے ضعیف ہے + جیسا کہ یحییٰ ابن
 معین نے کہ سردار محدثوں کے اور شیخ اور استاد میں امام محمد خارجی کے
 جنکا حال سیر الوصول کے خطبے میں لکھا ہے ضعیف کہا ہے + اور
 اس وجہ کو امام زبیری نے تینین الخائفین میں لکھا ہے قَالَ الشَّافِعِيُّ خَيْرُ الدَّعَاءِ الْخَفِيُّ

تحریر فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

عَبْدُ الْجَبْرِ الْقُرْطُبِيُّ حَدَّثَنَا وَأَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدٌ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آمِينَ
 وَمِنْ بَيِّنَاتِهِ وَأَمَّا رَوَاهُ صَفْحَةُ حَبِيبِي بْنِ مُعِينٍ فَلَا يُكْرَمُ حُجَّتُهُ ۞ اور محدث شیخ ابن ہمام
 صاحب فتح القدیر نے اس حدیث کو معلول کہا ہے ۞ چنانچہ اس بات کو
 شیخ عبدالحق دہلوی نے لمعۃ التبیح اور شرح سفر السعادت میں نقل کیا
 اور پانچویں وجہ یہ ہے کہ جراثیم کا مقدم اور انھا اس کا موخر ہے ۞ پر حدیث
 اخبار راجح ہے حدیث ہر پلو واسطے کہ ہر سنو خ ہے ۞ جیسا کہ کفایہ اور
 عنایہ اور نہایہ میں ہے قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ تَرَكَ النَّاسُ الْجَبْرَ
 يَا أَيُّهَا النَّاسُ وَمَا تَرَكُوا إِلَّا لِيُعْلَمُوا أَنِّي كُنْتُ فَرَمَا يَہ عبد اللہ ابن مسعود رضی نے
 کہ لوگوں نے امین شوری سے کنا چور دیا اور نہ چور اسے مگر جب امین حاصل ہوا
 اُن سب کو اسکی منوخت کا ۞ اور جیسا کہ مسئلہ رفع یدین کا عدم رفع اور رفع
 دونوں میں حدیث وارد ہے لیکن عدم رفع کی حدیث کو بہت وجہوں سے
 غلبہ ہے ۞ وجہ اول یہ ہے کہ حدیث عدم رفع کے راوی زیادہ مستند
 اور معتبر اور بڑے فقیہ اور بڑے فاضل ہیں ۞ جیسا کہ عبد اللہ ابن مسعود رضی
 کہ حضرت کے سفر اور حضر میں ملازم رہتے اور حضرت کے احوال پر کمال مطلع
 ۞ اور ایسا واسطے حضرت نے فرمایا ہے کہ دین کے امر میں جو عبد اللہ بن
 مسعود کے او سکی پیروی کرو ۞ اور اصحاب عشرہ مبشر یعنی دس صحابی
 جنکی پیغمبر خدا نے بہشت کی خوشخبری دی ہے اور اصحاب بدری کہ خدا تعالیٰ

تحریر فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو ہار سوئی کیہار بہار

نے اون لوگوں کو جنت کی بشارت دی ہے اور یہ سب صحابی حضرت
 کی صحبت میں اکثر حاضر رہا کرتے تھے اور حضرت کی مجلس میں خصوصاً ساز
 کے وقت حضرت سے بہت نزدیک رہتے تھے اور حضرت صلعم کے احوال
 پر خوب واقف تھے + بخلاف حدیث رفع کے راوی کہ اس مرتبہ میں
 تھے تو سب تہمہ حدیث عدم رفع کی راجح ہے + جیسا کہ فتح القدیر اور لمحاۃ
 التعلیق میں ہے وَأَعْلَمُ أَنَّ الْأَمْرَ عَنِ الصَّاحِبِ وَالطَّرْقَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ كَثِيرٌ جِدًّا
وَالْقَدَرُ الْمُتَحَقِّقُ بَعْدَ ذَلِكَ كُلُّهُ بَيِّنَاتٌ رَوَاهُ كُلُّ مَنْ الْأَمْرُ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَجَاءَ
إِلَى الرَّجْحِ لِقِيَامِ التَّحَارُّصِ وَتَرَجَّحَ مَا ضَرَّ النَّبِيَّ بَأَنَّهُ كَانَتْ أَقْوَالُ مُبَاحَةٍ فِي الصَّلَاةِ
وَأَعْمَالٍ مِنْ جَنْبِ الْأَرْفَعِ وَقَدْ عَلِمَ سَمْعَاءُ فَلَا يَجِدُ أَنْ يَكُونَ بِهَذَا مُسْتَوْجِبًا
لِالتَّجَنُّصِ خُصُوصًا وَقَدْ ثَبَتَ مَا لِيَا رَضِيَهُ بَيِّنَاتٌ وَأَمَّا بَأَفْضَلِيَّةِ الرَّوَاةِ عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ فَهَذَا حَدَّثَ مَنْ لَا يَخْصِي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ عَنْهُمَا وَأَمَّا
إِسْتِزَاعُ الْأَسْلَامِ وَحُدُودِهِ وَمُتَّفَقٌ لِأَحْوَالِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ فِي أَقَامَتِهِ وَأَسْفَافِهِ
فَيَكُونُ لِأَخِيذِهِ عِنْدَ التَّحَارُّصِ أَوَّلَى مِنْ أَفْرَادٍ مُقَابِلِهِ أَوْ رَمَاهِ أَوْ عَنَاهِ أَوْ رَدَّ
الْعَبْسِيَّ مِنْ سَهْمٍ وَرَوَاهُ أَجْبَارٌ أَلْبَدْرِيُّونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ الَّذِينَ كَانُوا أَوْلَى
النَّبِيِّ فِي الصَّلَاةِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَابْنُ بَنٍ مَجْرَجٌ كَانُوا يَقُولُونَ أَلْبَعْنِيهِ صَلَّيْهِ
وَالْأَخَرُ يَقُولُ الْأَقْرَبُ أَوَّلَى + وَرَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِنَّ
النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَأْتِيهِمْ لَمْ يَكُنْ يَكُونُوا يَقُولُونَ أَلْبَعْنِيهِ إِلَّا غَدَاةً قَبْلَ صَلَاةِ الصَّلَاةِ

تحریک فیضان لوح و قلم جگنا تھ پور سیلو بار سونی کیسہا بہار

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ بعض صحابی نے حضرت کے رفع یدین کو روایا
 قیما اور بعض نے عدم رفع یعنی ارسال کو حکایت کیا ہے لیکن قول حضرت کا
 عدم رفع کے موافق ہے اور رفع کے مخالف ہے اور قاعدہ ہے کہ جب
 حضرت کا دو فعل مختلف مروی ہو تو جو فعل کہ حضرت کا قول ہو سکے ہو
 ہو تو اس فعل کو غلبہ ہے جیسا کہ کفایہ اور کافی اور نہایہ میں ہے **لَا نَسَاءَ**
تَعَارَضَتْ رَوَايَاتُهَا فَعَلَهُ وَجَبَ الْمَصِيرُ إِلَى قَوْلِهِ وَهُوَ الْحَدِيثُ الْمُسْمُورُ لَارْفَعِ
الْيَدَيْنِ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ عِنْدَ اقْتِنَاجِ الصَّلَاةِ وَفَوْتِ الْوَتْرِ وَكَبِيرَةِ الْعِيدِ
وَالْإِرْتِقَاءِ فِي الْحَجِّ اور یہی حدیث طحاوی اور طبرانی اور سند امام ابو حنیفہ
 حدیث کی کتابوں میں ہے اور ہادیہ اور فتح القدیر اور غنایہ اور تبیین الحقائق
 میں بھی ہے لیکن عبارت میں ان سب کتابوں کو کچھ کچھ اختلاف
 ہے اور مضمون سب کا ایک ہے تیسری وجہ یہ ہے کہ رفع یدین
 صرف حضرت کے فعل سے ثابت ہوا ہے قول اور حکم سے ثابت نہیں
 ہے بلکہ قول حضرت کا عدم رفع میں وارد ہے اور قاعدہ ہے کہ
 جب حضرت کے فعل اور قول میں اختلاف ظاہر ہو تو قول کو ترجیح ہے
 جیسا کہ اصول کتابوں میں ہے **أَقْوَى مُقَدَّمٌ عَلَى الْفِعْلِ** اور دوسری مقام
 میں ہے حکایت الفعل لاتعم اور خصوصاً جب کہ منع حضرت کا وارد ہوا
 یعنی حضرت نے لوگوں کو نماز میں رفع یدین کرنے کو منع فرمایا تو بیشک حدیث

نظام الاسلام
 عدم رفع کی غالب ہوئی ہے جیسا کہ اوپر حدیث مذکور ہو چکی ہے یعنی
 لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن الحدیث ہے اور دوسری حدیث نہایت
 میں ہے وَحِینَ رَأَى النَّبِیَّ صَلَّى اللهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ اَتَوَاکُم مِّنْ اَیْمِیْمٍ
 فِی الصَّلَاةِ عِنْدَ الرَّکْعَةِ وَغِنَ الرَّاسِ مِنَ الرَّکْعَةِ
 فَقَالَ مَا لَیْ اَرَاکُمْ رَافِعِیْ اَیْدِیْکُمْ کَمَا نَا اَذَابُ خَیْلِ شَمْسٍ اُسْکُوْا فِی الصَّلَاةِ
 اور یہی حدیث بحر الرائق اور تبیین الحقائق اور شرح مختصر الوقایہ میں بھی
 ہے لیکن عبارت میں کچھ اختلاف ہے اور چوتھی وجہ یہ ہے
 کہ رفع یدین مقدم ہے یعنی ابتداء اسلام میں تھا پہر منسوخ ہوا تو
 ضرور عدم رفع کی حدیث راجح ہوئی جیسا کہ کفایہ اور عنایہ اور کافی اور
 نہایت اور شرح سفر السعادت میں ہے مَا رَوَاهُ مُحَمَّدٌ عَلَى الْاَبْدَاءِ اَنَّ
 اَنَّهُ كَانَ لَمْ يَسْمَعْ عَنِ ابْنِ اَبِي رُمَيْضٍ اَنَّهُ رَأَى رَجُلًا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِی الصَّلَاةِ
 عِنْدَ الرَّکْعَةِ فَقَالَ مَهْ فَإِنْ بَدَأْتَنِي فَعَلَهُ النَّبِیُّ صَلَّى اللهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَکَهُ
 کافی اور نہایت اور کفایہ اور شرح سفر السعادت میں ہے قَالَ ابْنُ مَسْوُودٍ رَفَعَ
 النَّبِیُّ صَلَیْہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَرَعَاهُ وَتَرَکَ فَرَعَاهُ الْغَرَضُ رَفَعِ یدِیْنِ کَا مَنُوحَ ہونا
 بہت سی کتابوں سے ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اور فتح القدیر اور نور الابرار
 اور ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق رحمہ اللہ اور کفایہ اور عنایہ اور کافی اور نہایت اور
 شرح سفر السعادت لیکن طوالت کے خوف سے ہر ایک کی عبارت

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیسہد ہمد

جد ابراہیم لکھی گئی اور تیسرا امر یعنی جاننا کہ ہم اس حکم میں داخل
 ہیں اور اس بات کو جاننا بھی بہت سی چیز کے جانے پر موقوف ہے اس
 مقام میں مثال کی واسطے نوٹ اذکر کیا جاتا ہے ۛ منجملہ اوسکے یہ ہے کہ چاہے
 ۛ یہ حدیث سب تکلف کے حق میں ہے یا خاص بعض گروہ کے حق میں
 ۛ کیونکہ بہت سے احکام بلحاظ اشخاص کے مختلف ہوتے ہیں ایک کو
 حق میں درست اور دوسرے کے حق میں نادرست ۛ توجب وہ اس
 بات کو جانے کا تسمیح گاہ کہ خود کس جنس میں ہے اور اوسکے حق میں
 کیا حکم ہے ۛ اور اگر یہ فرق بخائیگا تو بڑی گمراہی میں پڑیگا جیسا کہ تیسرا اصول
 کو باب اقبلہ والمباشرة میں جو ۛ وعن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم عن المباشرة للصائم فرض لہ فآاہ اخر فسالہ فہناہ وکان الذی
 رخص لہ شیخا کبیرا والذی نہاہ شایا اخر جہ ابوداؤد یعنی ابو ہریرہ رضی
 نے کہا کہ سوال کیا ایک مرد نے حضرت رسول اللہ سے کہ روزہ دار کو
 مباشرة یعنی لگانا اپنے بدن کو عورت کے بدن سے درست ہے یا نہیں
 ۛ آپ نے اوسکے واسطے درست کہا ۛ پھر دوسرے نے بھی ایسی سوال
 کیا سو اسکو حضرت نے منع فرمایا ۛ تو جس شخص کے واسطے درست
 رکھا تھا وہ بڑا بوڑھا تھا اور جس کو منع کیا وہ جوان تھا ۛ اور منجملہ اسکے
 یہ ہے کہ جانے یہ کہ حکم خاص ایک شخص معین کے حق میں تھا یا عام تھا

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار ہمد

سب مکلف کے لیے ہے کیونکہ بعض حکم کسی سبب سے یا کسی مصلحت کی
رو سے حضرت علیہ السلام ایک شخص خاص کے حق میں درست کہتے
تھے اور دوسرے کے حق میں نادرست تھے اور حضرت کو بعد سب مکلف
کے حق میں برابر ہوا جیسا کہ تفسیر الوصول کے باب وجوب الصلوٰۃ

میں ہے عن عبد اللہ بن فضالہ عن ائیمہ قال علمنی رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم و فیما کان علمنی حافظ علی الصلوٰۃ الخیر قال قلت ان

توبہ الساعات لی فیما اشغال فرمائی یا میرے جامع اذا انا فعلتہ اجزا عینی فقال

حافظ علی العصرین و ما کانت من لعتنا فقلت ما العصر ان قال صلوٰۃ

قبل طلوع الشمس و صلوٰۃ قبل غروب ہوا اخرجه ابو داؤد و عبد اللہ بن فضالہ ذرا بت کیا

اپنی پاب سو کہ کما اوستو تعلیم کیا مجھ کو پیغمبر خدا نے اور جن باتوں کو کہ حضرت نے مجھ کو سکھایا تھا

اون میں سو ایک تھا حفاظت کر پانچ وقت کی نماز کو پھر کما اوستو کہ عرض کیا پھر

کہ ان سب وقت میں میری واسطے بہت کام رہتا ہے سو مجھ کو حکم کیجیے ایسی ایک عبادت

کا کہ جب میں اوسکو کر لوں تو کفایت کرے مجھ کو سو فرمایا حضرت صلعم فی حفاظت کر

عصرین کی اور لفظ عصرین کا میری بولی سے تھا اس واسطے میں دسکو نہ سمجھا پھر میں نے

پوچھا تب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز پہلے طلوع آفتاب کے اور نماز

پہلے غروب اوسکو پڑھ اور منجملہ اوسکے یہ جانے کہ یہ حدیث کون سے شہر والوں

کے حق میں وارد ہے اس واسطے کہ بہت احکام بے اعتبار شہر و مکہ

نقل ہوئے

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ہار سوئی کیسہا رہا

مختلف ہوتے ہیں اور حدیث کی عبارت میں اس شہر کا کچھ ذکر نہیں ہوتا ہے
 توجب وہ شخص اس بات کو جانیکا تب سمجھ گا کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر
 اور اگر یہ فرق جانیکا تو سخت خرابی میں پڑیگا جیسا کہ مشکوٰۃ کو باب اب حلال
 میں ہے: عَنْ أَبِي أَيُّوبَ بْنِ قَالٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَّكُمْ الْغُلَامُ فَلَا تَقْبَلُوا
الْقَبْلَةَ وَلَا تَسْتَبِشُّوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا
 یا پیغمبر نہ کرو لیکن پیغمبر یا پورب کی طرف نہ کرو تو یہ حکم مدینہ والوں کی حق میں اور مانڈاؤں کی بوجہ
 اس واسطے کہ مدینہ مطہرہ اور مکہ منظمہ کو ہے توجب پورب پیغمبر کی طرف نہ کرے گا تو قبلہ کی جانب
 مینہ نہوگا جیسا کہ تیسیر الوصول کو باب اب الاستجماع میں ہے: فَوَلَّوْهُمُ الْغُلَامَ وَالْغُلَامَ وَالْغُلَامَ
فَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا
 شرقا اور غربا حکم ہے اہل مدینہ کے لیے اور جو لوگ کہ قبلہ انکا اوسی جانب
 میں ہے اور جبکا قبلہ مشرق یا مغرب کی جانب ہو ان کے حق میں
 یہ حکم نہیں ہے اور جیسا کہ تیسیر الوصول کی فصل استقبال القبۃ میں
 ہے: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بَيْنَ
الشَّرْقِ وَالْمَغْرِبِ قَبْلَةُ أَخْرَجَهُ الرَّفْدِيُّ يَعْنِي دِرْيَانُ پورب اور پیچم کے قبلہ ہے تو یہ حکم
 ہی اہل مدینہ اور شمل اوسکے واسطے ہے اور منجملہ اوسکے یہ ہے کہ
 اوس حدیث کی مجلس کو جانے کیونکہ بعضا حکم بسبب اختلاف مجلس کے
 مختلف ہوتا ہے جیسا کہ ایک حدیث لوگوں میں مشہور ہے اور قنادی

تحریر: فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہر

حمادیہ میں پہنچ کر مَوَاجِزُ قَاتِلِہَا مِنْ بَرَکَاتِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ یعنی روٹی کی عظیم
 کر کو کہو کہ وہ برکت سے آسمان اور زمین کی ہے + یعنی روٹی جب آکر
 تو انتظار سالن کا کر و تو یہ حکم گھر کے کھانے میں ہے ضیافت میں نہیں کہو کہ
 ضیافت میں صاحب خانہ کے اذن کی انتظاری کرے + جیسا کہ اوس
 فتاویٰ حمادیہ کی کتاب الاستحسان میں ہے وَہَذَا فِی تَبْخیرِ وَآفِی الضَّیَافَةِ
 فِی تَنْظِیْرِ الْأَذْنِ تَوْجِبُکُمْ مَوْرِدَ اس حدیث کا معلوم ہوگا تو ضیافت کی مجلس
 میں جیسو لوگوں کی عادت ہے کہ پہلی روٹی لاسے ہیں تو وہ شخص پہلے
 روٹی ہی ٹھوسنے لگیگا اور سالن کے لیے شور مچا دیگا اور میزبان کو انتظار
 میں ڈالےگا اور دوسرے مہمانوں کو انتظار کی اور تاخیر میں پہنچے گا جیسا
 کہ اس طرح کی خرابیاں اکثر مجلسوں میں واقع ہوتی ہیں تو ذرا بد منہم +
 اور بھلاہ اس کے جاننا کہ یہ حدیث کس وقت میں وارد ہوئی تھی کیونکہ بہت
 سی حدیثیں ہیں کہ حکم ان کا ابتدا سے اسلام میں تھا پر وہ حکم منسوخ ہوا
 تو جب منسوخت کو معلوم کریگا تب جائیگا کہ ہم اس حکم میں داخل نہیں
 ہیں + جیسا کہ مشکوٰۃ کی کتاب الایمان میں ہے + مَا بَعَثَ مُحَمَّدٌ رَّبُّهُ إِلَّا بِمَا
 وَالْغَفِيرِ وَالْمَرْفُوتِ + یہ چار نام اون برتنوں کے ہیں کہ جس میں شراب
 رکھتے تھے سو جب شراب حرام ہوئی تو اون برتنوں کا استعمال بھی حرام
 ہونا کہ لوگوں کو شراب یا د پٹھے اور لعنت اوسکی نر ہے اور کمال نفرت

تحریر فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیٹیا رہار

اور اجتناب آجاوے ؟ اور جب لوگ خوب شرع کے حکموں میں مضبوط
 ہوئے تو یہ حکم منسوخ ہوا ؟ اور منہلہ اوسکے یہ جانتا کہ حدیث مطلق احوال
 میں وارد ہے یا کسی عذر کی حالت میں واقع ہے ؟ کیونکہ بہت سی چیزیں
 ہیں کہ عبارت او کی مطلق ہے اور حقیقت میں مورد احوال کا حالت عذر
 ؟ اور جس شخص کو عذر نہواو سکے حق میں وہ حکم نہیں ہے ؟ تو جب
 ہم اس بات کو نہ سمجھیں گے کہ جائیگا کہ یہ حکم ہم پر ہے یا دوسرے پر ؟ جیسا کہ مشکوٰۃ
 کے باب صفۃ الصلوٰۃ میں ہے وَعَنْ مَالِكِ بْنِ الْمُوَيْزِثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنَّا نَقْرَأُ فِيهِ صَلَاتَهُ لَمْ يَهْضُ حَتَّى لَيْتُوهُ قَاعًا رَوَاهُ
 البخاری روایت ہے مالک بن حویرث سے کہ دیکھا اوس نے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے پہر جب ہوئے حضرت طاق رکعت میں
 یعنی ایک رکعت کے یا تین رکعت کے بعد تو نہ اوستے یہاں تک کہ اچھی
 طرح سے بیٹھتے ؟ اور شیخ عبدالحق دہلوی نے اس کے ترجمہ میں لکھا ہے
 کہ یہ بیٹھنا حضرت کا بسبب عذر کے اور حاجت کے تھا جس طرح بیماری
 او صنف او کبر سن وغیرہ ؟ اور جس کسی کو اوسکی حاجت اور ضرورت
 نہ تو اوسکے حق میں وہ سنت نہیں ؟ اور ہدایہ اور فتح القدیر اور
 بحر الرائق میں بھی ایسی مذکور ہے ؟ خلاصہ اس جواب کا یہ ہے کہ
 قرآن اور حدیث سے حکم نکالنے کے واسطے بہت سے امور ضرور

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ابار سوئی کٹیبار ہمد

ہیں کہ تفصیل انکی اس مقام میں نہیں ہو سکتی ہے۔ اس واسطے صرف مثال
 کے لئے چند باتیں کہہ عوام اور خواص اسکو بے تکلف سمجھیں بیان بیان
 کی گئیں۔ اور انکے سوا اور بشرطین بھی ضرور ہیں کہ انکے مضمون بھی جیسا
 کہ ایک عوام کو دشوار ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں
 میں مفصل اور صریح ہے۔ اور ان سب شرطوں کا اس زمانے میں پورا
 سخت مشکل اور بہت دشوار بلکہ متعذر اور محال ہے۔ چنانچہ سابق جو شرطیں
 بطور نمونہ کے مذکور ہوئی ہیں انکے مضامین میں غور کرنے سے صاف
 ظاہر ہوتا ہے۔ اس واسطے اس زمانے میں بلکہ زمانہ دراز سے سب عالموں
 نے جب خوب دریافت کیا کہ قرآن اور حدیث سے بالاستقلال حکم کرنا
 نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ ہر حدیث کو ثابت کرنا اور اسکی راہوں کا احوال
 دریافت کرنا اور صحیح اور حسن اور ضعیف اور غریب کو تحقیق کرنا اور جمیل اور
 ناول اور ناخ اور منوخ کو تمیز دینا اور ہر ایک کی غرض اور راہ کو سمجھنا بالاسـ^{ستقلال}
 یعنی صرف اپنی تالاش اور جست و جو سے حاصل نہو سکیگا بلکہ آخر کو لاچار
 ہو کر پشیمان بنکر ان سب شرطوں کو حاصل کرنے کے لئے کسی محدث یا
 مجتہد یا فقیہ کی تقلید کرنی پڑے گی تو ابتدا ہی سے تقلید کسی مجتہد کی اپنا پورا
 واجب کر لی ہے۔ اور اسی واسطے سب علما نے اجماع کیا اس بات
 پر کہ جس مجتہد کے اجتہاد پر تمام علما کا اتفاق ہو اور سب فاضلون کے

تحریر یک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کشید بہار

نزدیک اور سکا اجتہاد مقبول ہوا اور مذہب اور سکا نقل تو اتر سے منقول ہو
 اور مسائل اور قواعد اور سکا مذہب کے بے شبہ مفصلاً مروی ہوں تو
 ایسے کی تقلید درست ہے پھر کوئی مجتہد ان اوصاف کے ساتھ ہوا
 ان چار امام کے پایا نہیں گیا اور کوئی مذہب ان سب صفات کے ساتھ
 سوائے ان چار مذہب کے ثابت نہیں ہوا پھر اس واسطے سب علماء اور
 تہامی فضلا کا اجماع اس بات پر ہوا ہے کہ ان چار مذہب میں سے ایک
 مذہب کی پیروی کرنی واجب ہے اور اس کے سوائے اور کسی مجتہد
 کی تقلید یا دوسرے کسی طریقے کی پیروی جائز نہیں ہے اور کوئی یہ
 گمان نہ کرے کہ صرف علمائے خفی نے یہ اجماع کیا ہے بلکہ دوسرے
 مختلف کے علمائے بھی اسی بات پر اتفاق کیا ہے جیسا کہ سابق
 جواب میں سوال چوبیسویں کے بہت سی کتابوں سے مذکور ہوا ہے
 پھر نیا تفصیل کی حاجت نہیں ہے لیکن بطور نوٹ کے صرف ایک

کتاب سولکھا جاتا ہے نہایت المدا شرح مقدمہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ فی زنا یا قبرا مختصر
 صحیحہ التعلیل فی ہذا المذہب رحمۃ اللہ علیہ فی الحکم المتفق علیہ رحمۃ اللہ علیہ فی الحکم المختلف فیہ رحمۃ اللہ علیہ
 لا یمضی ان رحمۃ اللہ علیہ من السلف باطلہ واما ما عدا ان رحمۃ اللہ علیہ واصلت الیہ
 بالنقل رحمۃ اللہ علیہ ویرویہا جماعۃ بعد جماعۃ فی کل ساعۃ من زمانہ الی زمانہ
 ہذا لا یمکن عد الرواۃ ولا احصائہم فی اقطار الارض ونبئت ان شرط

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا پورہ سیلو بار سوئی کیسہ ہمد

مذہبہم و فہم صلت مجاہدین و قیدیہم مطلقاً تا بالقتل المتواتر بخلاف مذہب
 غیرہم من السلف قاتلہا لعلہ یطرق الآحاد فلو فرض أن حکماء
 الحکام یلقن عن بعض مذہب السلف بطریق التواتر یحتمل أن یکون محکماً
 یقتضی نابعه وأن لا یفید أصل به نابعه أو شرطاً یوقوف القول بعقیدہ عندہ
 الجہد فیکون العمل به باطلاً فایند الأمر حصراً صحیحاً التعلید فی اتباع المذہب
 الآخر لا غیر خلاصہ مضمون اسکا یہ ہے کہ اس زمانے میں تقلید منحصر ہے
 انہیں چار کے ایک مذہب میں اور ان چار کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید
 درست نہیں ہے یہ اس واسطے کہ ان چار اماموں کا مذہب نقل متواتر سے
 منقول ہوا ہے یہ اور ان کے زمانے سے لیکر اس زمانے تک اس قدر
 راوی ان مذہب کے گذرے ہیں کہ شمار کرنا ان کا ممکن نہیں ہے
 یہ اور ان مذہبوں کی شرطیں اور تفصیل خوب بیان کی گئی ہیں بخلاف اور
 اور مذہبوں کے کہ تو اتر سے مروی نہیں ہے اور تفصیل ان کی نہیں ہوئی
 ہے تو شاید کوئی کلام محمل ہو کہ اس کی تفصیل نہیں ہوئی ہو یا کوئی قید چوٹ
 گئی ہو یا کوئی شرط کہ جس پر حجت اس قول کی موقوف ہو متروک ہوئی
 ہو تو ان صورتوں میں عمل اس پر باطل ہوگا یہ اس واسطے انہیں چار مذہب
 میں تقلید منحصر ہوئی ہے نہ اور شافعی علماء نے یہی ایسی کہا ہے جیسا کہ
 حافظ ابن حجر شافعی المذہب کہ قاضی اور محدث اور مصنف کتاب بلوغ

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو ابار سونی کیسار بیدار

کا اور شافعیوں کے نزدیک ہر ائمہ اور معتبر ہے اوس نے فتح المبین
 فی شرح الاربعین کی اٹھائیسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے امانی زمانہ
 فقال ائمتنا لا يجوز تقليد غير الائمة الاربعية الشافعي وما لك واني حنيفة واحمد
 رضوان الله عليهم اجمعين لاننا هو لا نعرف قواعدا مذكورة فيهم واستقرت احكامها
 وحدما لا يجوز لهم وحرروا ما فرغوا وعلما حلما فلا يوجد حكم الا وهو منصوص
 لهم اجمالا او تفصيلا بخلاف غيرهم فان مذايبتهم لم تحرروا ولم تدون كذا لك فلا
 تعرف لها قواعدا حتى يخرج عليها احكامها فلم يجز تقليدكم فيما حيطت عنهم منها لانه
 قد يكون مشروطا بشرط اخرى وتكون الى فروعا من قواعدهم فقلت الشقة
 يخرج ما يحيط عنهم من قيد او شرط فلم يجز التقليد حينئذ خلاصة ترجمه اوسکا یہ ہے
 ہمارے اماموں نے اپنے شافیوں نے کہا ہے کہ اس زمانے میں ان
 چار اماموں کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید جائز نہیں ہے اس واسطے کہ ان
 اماموں کے مذہب اور ان کے قاعدے خوب معلوم اور مشہور ہیں اور
 مسئلہ ان کے خوب ثابت ہیں اور تابعوں نے ان کے مذہب کو خوب ضبط
 فرمایا ہے اور بالتفصیل ہر ایک کو لکھا ہے کہ بخلاف اور مجتہدوں کے
 کہ ان کا مذہب لکھا ہوا نہیں ہے اور قاعدہ او کا معلوم نہیں اور تفصیل
 ان کے مذہب کی منقول نہیں اور مسلمانی ان کے مذہب کے ضبط نہیں ہے
 اس واسطے دوسرے مذہب پر خوب اعتماد نہیں ہے کہ اور مالکی علمانی ہی

تحریک فیضانِ لوح و قلم جگتنا تھ پورہ سیلو بار سوئی کیسہا رہا

ایسی کتاب ہے جس کا علامہ ابراہیم ابن عربی سرسبی کہ مالکی المذہب
فاضل اور محدث اور مالکیون میں معتمد علیہ ہے اور سن فتوحات الکعبہ
فی شرح الاربعین النوویہ کی اٹھاسویں حدیث کی شرح میں لکھا ہے ما
عَرَفْتُ عَنْ هَؤُلَاءِ الصَّحَابَةِ اَوْ عَنْ بَعْضِهِمْ اَوْ لِي بِالتَّبَاعِ مِنْ بَقِيَّةِ اصْحَابِ
اِذَا مَرَّ بَيْنَهُمْ اِلَافٌ اِلَى قَوْلِهِ وَهَذَا فِي الْمُقْلِدِ الْقُرْفِ فِي تِلْكَ الْاَرْمَنِ الْقُرْفِ
فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ اَمَّا فِي مَا بَعْدَ ذَلِكَ فَلَا يَجُوزُ تَقْلِيدُ غَيْرِ الْاَرْمَنِ الْاَرْبَعِ مَالِكٍ وَابْنِ
زَيْنِبٍ وَالشَّافِعِيِّ وَاحْمَدٍ لِانَّهُمْ لَا يَعْرِفُونَ قَوْلَهُمْ اَوْ عَنْهُمْ وَاسْتَقَرَّتْ حُكْمًا
وَمَقْدَمًا اَيْحُوْنَهُمْ وَحَرَّرُوْهُمَا فَرَعًا وَحُكْمًا خِلَاصَةً اسکا یہ ہے کہ جو حکم شرع
کا کہ ان چار خلیفوں سے یا بعض سے ان کے معلوم ہوا ہے تو وہ مقدم ہے
دوسرے صحابی کے قول پر اور یہ بات اوس زمانے کے مقلد کے حق
میں تھی لیکن اوس زمانے کے بعد جائز نہیں ہے تقلید سوائے ان
چار اماموں کے یعنی مالک ابو حنیفہ شافعی احمد کیونکہ ان کے مذہب کے قاعد
سب معروف ہیں اور مسائل ان کے خوب ثابت اور مشہور ہیں اور تابعوں
نے ان کے خوب ضبط کیا ہے اور ہر ایک بات کو مفصل لکھا ہے اب حاصل
اس سب کا یہ تھا کہ شریعت کے علما اور ہر مذہب کے فضلا کا اجماع اور
اتفاق اسی بات پر ہو گیا ہے کہ اس زمانے میں تقلید ایک امام کی ان چار
اماموں میں سے واجب ہے اور ان کے سوا اور کسی کی تقلید درست نہیں

تحریک فیضان لوج و مسلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہد

اور کسی عوام کو بلکہ اس زمانے کے خواص کو بھی اپنی سمجھ کے موافق قرآن
 اور حدیث پر عمل کرنا اور اپنی دریافت پر اعتماد کر کے مسئلہ نکالنا جائز نہیں
 اور اگر کوئی فاضل یا کوئی درویش اس اجماع سے نکلنا چاہو یا اوسنے اس
 اتفاق کے برخلاف کیا ہو یا اوسکے مخالف کہا ہو تو اس شخص کا کچھ اعتبار
 ہے نہ کیونکہ وہ اجماع کے حدیثوں کی رو سے پیروی کرنی اور اسکی واجب
 ہے وہ اس سے عبارت ہے کہ اکثر علما دیندار اور فضلاء نیک
 کردار ایک بات پر اتفاق کریں اور اگر کوئی شخص اگرچہ عالم ہی ہو اس
 اجماع میں شریک نہ ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ وہ خود برخلاف
 ہوا اور جماعت کا مخالف بنا جسکا مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں
 عن ابن عمر رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السوا أو لا تعظموا
 من شدتہ فی النار یعنی پیروی کرو جماعت کی سو مقرر یوں ہے
 کہ جو جہلہوا جماعت سے گر پڑا وہ ہمہ مین وعن معاذ بن جبل رضی قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذنب الانسان کذنب الغنم یاخذ الشاذ
 والعامیۃ والنائیۃ وعلیکم بالجماعۃ والعامیۃ یعنی بے شبہ شیطان آدمی
 کے حق میں جیسا بینیر یا کبری کے حق میں ہے کہ پکڑا ہے کبری بڑکی
 ہوئی اور دوڑ پڑی اور کنا مے گری ہوئی کو تو واجب تم پر یہی ہے
 کہ جماعت اور اکثر مسلمانوں کی پیروی کو لازم کرو وعن ابی ذر رضی

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیسہا رہا

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من رقى الجماعة شبرا فمك على رقبته الاسلام عن عنقه

ترجمہ یعنی جو کوئی جدا ہوا جماعت سے ایک بالشت کے انداز سے تو
بے شبہ اس نے اسلام کا دُورا اپنی گردن سے نکالا اور غرض اُن حدیثوں سے
صاف ظاہر ہوا کہ اکثر مسلمان جس بات پر اتفاق کریں وہ واجب ہوتا ہے
اور بعض کا خلاف کرنا کچھ نہیں ہے بلکہ جو اکثر کا مخالف ہو تو اُس پر خوف
ضلالت کا اور ڈر جہنم کا ہے لہذا باندھنا منہم اور جو کوئی جماعت
کی پیروی کرے گا تو وہ ہدایت پر رہے گا اور ضلالت سے بچے گا

التم ثبت قلوبنا علی شریعتک و رضاک و اقم اقدامنا علی طریقک
و ہدایک وصل وسلم علی رسولک سید المرسلین و آلہ
الطیین اصحابہ الراشیدین و تابعی صحبہ الہادین
سیدنا علی سید المجتہدین اماننا و امام المسلمین
وعلینا و علی جمیع مقلدہ الی یوم الدین
وآخر دعوانا ان الحمد للہ
رب العالمین

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا پور سیلو بار سوئی کیہا ہر

خاتمۃ الکتاب

الحمد للہ کہ یہ رسالہ نظام الاسلام جسکے سوالوں کو کئی شخصوں نے کیا تھا اور
جو ابوں کو اوسکے عالم باعمل فاضل بے باں مولوی محمد وجیہ صاحب سے
اول مدرسہ کلکتہ نے بڑی محنت اور تلاش کر کے آیات کلام اللہ اور احادیث
رسول اللہ اور بڑی معتبر اور معتد کتابوں کی عبارت سے مدلل اور ثابت کیا
اور بعد اتمام کے تمام علما و فضلا و صلحا نے بغور قائل اوسے دیکھ موافق
عقائد مذہب سنت و جماعت خصوصاً مطابق طریقہ حنفی سمجھ کے منظور اور
پسند کر اپنے اپنے دستخط اور مھر سے مزین فرمایا ہوا اللہ تعالیٰ اپنے فضل
و کرم سے اس نسخہ کے مؤلف کو جزائے خیر عطا فرماوے آمین ثم آمین
بر نسخہ ہذا از اول تا آخر نظر کردم ظاہر شد کہ مسائل مندرجہ آں مطابق
عقیدہ اہل سنت و جماعت و موافق طریقہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ است
حنفی المذہب را اعتقاد و عمل بر طبق آن واجب و مستحسن است

غلام سہجان

وارث علی

قاضی القضاۃ صدر کلکتہ

احمد کبیر

مفتی عدالت بادشاہی کلکتہ

امین مدرسہ کلکتہ

جواب ہائے این رسالہ ہمہ صحیح و راست ہے کہ و کاست موافق

تحریک فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

آیات قرآن و مطابق احادیث سید پیغمبر آن و بر حسب اجماع علماء و راہنما
و بر طبق اتفاق فضلا و کاملین است مخالفین ہمہ مسائل حقیقت مخالفین
دلائل است

فضل الرحمن

محمد وجہ

مدرس اول مدرسہ کلکتہ مدرس اول مدرسہ مرشد آباد

عجیب احمد

محمد رفیعی

نور الحق

بشیر الدین

مدرس دوم مدرس سوم مدرس چہارم مولوی کشتی

احمد حسین

محمد مظہر

خادم حسین

محمد ابراہیم

معاون اول معاون دوم معاون سوم حکیم مدرسہ

این رسالہ را بنظر مائل دیدم از اول تا آخر فی الحقیقت ہدایت بخش
کور باطلان اہل بدعت و رہنمای گم گشتگان بادیہ ضلالت است علما
حفیہ را خیر نورانیت باطنی و فضلا طریقی حقہ را تسکے است شیدایا

محمد اکبر شاہ

مدرس اول مدرسہ محسنیہ واقع شہرہ چچرہ متعلقہ منسلح ہو گلی

سید رمضان علی

منصور احمد

خادم حسین

مدرس مدرسہ مذکور (مدرس مدرسہ مذکور) مدرس مدرسہ مذکور

بشارت

فراغت علی

محمد مستقیم

غلام محمد دوم

مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	مدرس ایضاً	مدرس ایضاً
اسد علی	واردت علی	حصصام علی	ناصر الدین
مدرس مکتب ہوگلی (مدرس اول مکتب شاہزادگان) مدرس مدرس			
ریاض الدین	کرامت علی		
مدرس مدرسہ منشی امیرا واعظ و خلیفہ حضرت سید احمد قدس سرہ			
امام الدین	حافظ محمد صدیق	احمد	
خلیفہ حضرت مدوح (واعظ و خلیفہ حضرت مدوح) مفتی ضلع ۲۲ پورگٹہ			
غلام صغدر	خادم حسین	حسین الدین شطاری	
مفتی ضلع میدانی پور (مفتی ضلع ندیمہ) مفتی سدر کوٹ ملک میسور			
مولی بخش	نیا ز احمد	صوفی نور محمد	
مولوی سرشتہ دار کالج (واعظ و امام مسجد شاہزادہ) خلیفہ حضرت مدوح			
سید عبداللہ ولد سید بہاد علی	محمد عبداللہ	غلام اکبر	
خلیفہ حضرت مدوح (مولوی کالج کلکتہ) مولوی بک سیٹھی			
	محمد عیسیٰ		
	مولوی شمل خوان عبدالصمد		
عبدالحمید	محی الدین	محمد بخش	
(مولوی پیشکار صد مولوی پیشکار دفتر کشن برہما فط و دفتر مذکور			

تحریک فیضان لوج و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیہا رہا

اسد علی	فضل الحق	عبد الجلیل
---------	----------	------------

نائب پیشکار دفتر مذکور مولوی دفتر خانہ شاہزادگان (واعظ و خلیفہ حضرت

جسیم الدین	عبد الغفور	بریح الدین
------------	------------	------------

واعظ و واعظ و خطیب مسجد شاہزادگان و محافظ سابق کتب خانہ کالج

غلام قادر	عبد الجبار	دبیر الدین
-----------	------------	------------

مولوی اسکول پادریان (معاون مترجم عدالت شاہی) مولوی دفتر خانہ
فارسی کلکتہ کے مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب تحصیل
بین انہیں سے بعضوں کے نام

محمد عبد الرحمن	ابو المعالی	ظہیر الدین محمد	غلام قادر
-----------------	-------------	-----------------	-----------

محمد یار علی	غلام حسین	عبد الرزاق	بشیر علی
--------------	-----------	------------	----------

شمس علی	بشیر الد	عبد الحمید	سید ضمیر الدین
---------	----------	------------	----------------

ولی اشرف	نادر علی صدیقی	محمد واعظ الدین	علی طاہر
----------	----------------	-----------------	----------

عبد الرشید	ارادت علی	محمد منیر	شرافت علی
------------	-----------	-----------	-----------

محسنہ مدرسے میں جو لوگ علوم دینی حاصل کر کے قریب تحصیل

بین انہیں سے بعضوں کے نام

سید حسین احمد	دلاور علی	سعادت علی	غلام نجف
---------------	-----------	-----------	----------

محمد مہدی	عصمت الد	سراج الدین	فیض الد
-----------	----------	------------	---------

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیہا بہار

نہج سلع

میر محمد صدیقی

فضیلت حسین بھاری

میر محمد حسین کرمانی

جانا چاہیے کہ بعض لوگ چارون مذہب کو انکار کرتے ہیں اور کسی
کی ان چارون سے تقلید نہیں کرتے اور عوام خفیوں کو اپنے مذہب
سے بد اعتقاد کرواتے ہیں اور مسئلہ میں شک ڈالتے ہیں اور اعتراضات
بجھا کرتے ہیں اور مخالف حدیث کی بنا کر کے عوام کو گمراہ کرتے ہیں
اس واسطے اکثر مسلمان سب اس دیار کے مسئلہ پوچھنے کے لیے اور
اپنے مذہب کی تحقیق کی واسطے جناب مستطاب مدرس صاحب
حضرت محمد وجہ صاحب جملہ اللہ تعالیٰ کا سمہ وجہا فی الدنیا والاخرۃ
کے حضور میں آتے تھے اور جو لوگ کہ خود حاضر نہیں ہو سکتے تھے
فتوا لکھوا کر منگواتے تھے پھر جب مدرس صاحب نے دریافت کیا
کہ اس صورت میں لوگوں کو بہت تکلیف ہوتی ہے اس واسطے منظر
نفع عام اور ہدایت تام کے ایک رسالہ تالیف فرمایا اور اس کا نام
نظام الاسلام رکھا تاکہ لوگ اس رسالے کو پڑھ کر اپنے مذہب
میں مضبوط ہوویں اور لوگوں کے بڑکانے سے گمراہ نہ بنیں اور
بعد جناب حاجی سید عبداللہ صاحب نے بلحاظ رفاہیت
خلائق کے اسکو چھپوایا پھر یہ رسالہ اکثر ملکوں میں منتشر ہوا

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیٹہار ہمد

اور بہت لوگ اس کو پڑھ کر اپنے مذہب میں مضبوط ہو گئے اور جو لوگ
 تھے ان قوم کے بسکانے سے شک میں پڑے تھے اس کتاب کو
 پڑھنے یا سننے سے ان کا شبہ دفع ہو گیا اور بعض بیچارے عوام اور
 ضعیف الاعتقاد کہ ان قوم کے گمراہی میں پڑے تھے اس رسالہ پر
 واقف ہو کر اپنی گمراہی سے توبہ کی تب ان قوم نے جب یہ حال دیکھا
 اور دریافت کیا کہ جو کوئی اس رسالہ سے واقف ہوتا ہے اس کے حق
 میں فساد اور فریب ان کا کچھ تاثر نہیں کرتا ہے اور مسئلہ پر طعن کرنا اور
 شک ڈالنا اور تقلید پر امان کی اعتراض کرنا کچھ فائدہ نہیں دیتا ہے
 تب ان قوم نے اس طور کے فریبوں کو چھوڑ کر ایک دوسرا فریب
 نکالا اور وہ یہ ہے کہ اس رسالہ کی تحقیر کرنے لگے اور جابلون کے سامنے
 اس رسالہ پر اعتراض کرنے لگے تاکہ لوگ اس رسالہ سے بد اعتقاد
 ہوویں اور اس کو نہ پڑھیں اور نہ سنیں پر بعض لوگ جناب مدرس
 صاحب کے حضور میں عرض کرنے لگے کہ ان قوم بے مذہب کے
 سوال کا جواب کچھ لکھیے کہ چھوڑ دیا جاوے تاکہ ان قوم کا قناد کچھ بچلے
 اور لوگوں کو اس رسالہ میں کچھ شک نہ پڑے لیکن جناب مدرس
 صاحب اصلاً اس کی طرف التفات نہیں کرتے اور فرماتے کہ سوال
 بیجا کا جواب دینا بھی بیجا ہے کیونکہ بیجا جواب جابلان باشندہ خوشی

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہار

جامعہ سہیلہ اسلام
 پھر جب بندہ فقیر حقیر غلام قادر مینائی نے دیکھا کہ جاہلون کا کچھ جواب بھی مینا
 سبب و نکی جرات اور دلیری کا ہوتا ہے اس واسطے مختصر کر کے لکھا جاتا
 تاکہ ہر کوئی اسکو دیکھ کر یا سن کر ان قوم کی جہالت اور فساد پر واقف ہو اور
 اونکے اعتراض اور اوسکے جواب کو دریافت کر کے معلوم کرے کہ اسی
 قیاس پر ہر اعتراض اور شبہ انکا بے حقیقت ہے اور صرف فساد اور
 شرارت ہے اور ہر چیز میں خدا ہی سے توفیق ہے اور اوس کی عنایت
 سے تحقیق ان قوم کا اعتراض یہ ہے کہ پہلی حدیث رسالہ نظام الاسلام
 جی یعنی عن مالک بن الحویرث قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا کبر رفع یدیه حتی یجاذی بہما اذنیہ و فی روایۃ حتی یجاذی بہما فروع
 اذنیہ اس حدیث کو سارا نہیں لکھا ہے اور حدیث میں چوری کی ہے
 یعنی مسئلہ رفع الیدین کا بعد رکوع کے جو اس حدیث میں مذکور ہے
 اس مقام میں اوسکو نہیں لکھا کہ اس فریب کا دفع کئی طور سے لکھا
 جاتا ہے پہلا دفعہ یہ ہے کہ اس حدیث کا نشان تمام ذکر کیا ہے یعنی
 نام کتاب کا اور تعین مقام کا اور تعداد صفحہ کا ذکر کیا ہے اسواسطے کہ جسکو
 اس حدیث کا تمام دیکھنا منظور ہو یا اس میں کچھ شک ہو تو وہ شخص اس کتاب
 میں دیکھ لیوے تو اس صورت میں چوری نہیں ہوئی کیونکہ چوری میں تو
 چھپانا منظور ہوتا ہے نہ ظاہر کرنا اور علامت رکھنا چوری تو جہت سے

تحریر فیضان لوح و قلم جگن ناتھ پور سیلو بار سوئی کیہار بہار

کہ نام کتاب کا ذکر کر دیا نام ذکر کر کے مگر تمام کو تعینین کرے یا جو بات
 ہے جواب کو مخالف ہوا و سکو چوڑ دیوے جیسا کہ ان قوم دجالوں نے
 ایک مسئلہ چپوایا ہے اور اوس میں فارسی عبارت سے لکھا ہے +
 کہ شیخ عبدالحق دہلوی بہ سنیت رفع یدین و ترجیح تاہین بھیر رفتہ +
 اور نام کتاب کا اور تعینین تمام کا دونوں کو چوری کیا ہے اور حال
 یہ ہے کہ شیخ عبدالحق نے سفر السعادت کی شرح رفع الیدین کے
 مسئلہ کے مقام میں ہم صفحہ میں اور مشکوٰۃ کی شرح میں باب صفۃ الصلوٰۃ
 صفحہ میں لکھا ہے کہ رفع الیدین منسوخ ہے اور ہم رفع کو ترجیح ہے
 جسکو کچھ شبہ ہو تو ان کتابوں میں اسی مقام کے پتے سے دیکھ
 لیوے + اور ان قوم نے ایک کتاب رفع الیدین کی بنائی ہے اور
 نام اوسکا تنویر العینین رکھا ہے اوس میں اکثر حدیثوں کو نام لکھا ہے
 ٹیسکے اول سے کسی کے آخر سے کچھ کچھ عبارت چوڑ دیا ہے جیسا
 کہ مالک ابن حویرث کی حدیث کو صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے نقل
 کیا ہے اور اوس میں رفع یدین کرنے کے مضمون کو لکھا ہے اور
 کانون تک ہاتھ اوٹھانے کے مضمون کو جو اوس حدیث میں روایت
 ہے بالکل ترک کیا ہے اور تنویر العینین میں یوں کہا ہے انہ رائے
 مالک بن الحویرث اذا صلی کبر واذا اراد ان یرکع رفع یدیه واذا رفع راسہ

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہار

من الركوع رفع يديه وحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع هكذا تو اس حدیث
 میں لفظ حتیٰ یکا ذمی بہما اذنیہ اور فروع اذنیہ کو چھوڑ دیا ہے دوسرا دفعہ
 یہ ہے کہ یہ کتاب کچھ کتاب حدیث کی نہیں ہے کہ اس مقام میں تمام حدیث
 کو ذکر کریں یہ فتویٰ ہے اور فتویٰ میں اوسی قدر ضرور ہے کہ جس قدر
 سوال ہو اوسی قدر جواب اور اسے زیادہ کننا حماقت اور جہالت ہٹ
 یہاں سوال اوسی قدر لکھا گیا ہے کہ حقیقی جو شروع نماز کی تکبیر میں کانوں
 پر ہاتھ اٹھاتے ہیں اوسپر کیا دلیل ہے پس رفع الیدین کے مسئلہ کو
 اس مقام میں کچھ حلاقہ نہیں ہے جیسا کہ اگر کوئی پوچھے کہ نماز فرض چھوٹنے
 کی دلیل کیا ہے تو اسکا جواب اسی قدر کتنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا ہے اقموا الصلوٰۃ اور اگر کوئی اسکے جواب میں یوں کہے کہ اقموا الصلوٰۃ
 و اتوا الزکوٰۃ تو اسکو دیوانہ یا نادان کہیں گے مثال اوسکی فقہ کی کتابوں
 میں بہت سی موجود ہے نمونے کی واسطے یہاں ذکر کیا جاتا ہے کہ خریدار
 فروخت کی مشروعیت کی دلیل میں لاتے ہیں کہ اصل اللہ البیع باوجود
 اس بات کے کہ قرآن میں ایک آیت کے اندر یوں ہے کہ اصل اللہ البیع
 و حرم الربوا لیکن چونکہ بیع کے مقام میں ربوا کو ذکر کر مخص ہے جہاں
 اسواسطے صرف اصل اللہ البیع لکھا ہے اور مثال اوسکی انہیں بننے
 مذہب والوں کی کتاب سے کہ جسکا نام تنویر الیمین رکھا ہے مذکور ہوا

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کٹیہار بہار

کہ مولف نے تنویر الیقین کے اوس حدیث میں فقط رفع الیدین کے
 مضمون کو جو اوسکی غرض اور مقصود تھا اوسکو وہاں لکھا ہے اور ہاتھ
 کاٹنا تک اوٹھانیکو کہ اوس سے اوسکو غرض نہ تھی بالکل اوسکو ترک
 حیا تو یہ بھی کیا چوری ہے ؟ مثل مشہور ہے کہ خود را قضیحت و دیگر بر آن نصیحت
 اور تیسرا دفعہ یہ ہے کہ مولف فی نظام الاسلام کے رفع الیدین کے مسئلہ
 تو چھوڑا نہیں ہے بلکہ اوسکو علیحدہ جدا کر کے بصورت سوال اور جواب
 کے لکھا ہے صفحہ میں اور وہاں مفصلاً بیان کیا ہے کہ رفع الیدین منہ
 ہے اور مکروہ اور اوسکی دلیلیوں کو بالتفصیل لکھا ہے تو پھر اس مقام میں کہ
 بیان صرف کان تک ہاتھ اوٹھانے کی دلیل کا ذکر ہے رفع الیدین فری کر
 کرنا محض بیجا ہے ؟ اور ایسے بیجا ذکر کرنیوالے کو بلکہ جو ایسے ذکر کو جو
 قرعے اوسکو مرغ ہے بے ہنگام کہتے ہیں اور وہ شخص مصداق ہے مثل مشہور
 کا کہ ؟ سریر میں واجب است آن مرغ بے ہنگام را پتہ جیسا کہ مولف نے
 تنویر الیقین کے کان تک ہاتھ اوٹھانے کی حدیث کو ترک کیا اسواسطے
 کہ وہ رسالہ صرف رفع الیدین کے بیان میں ہے ؟ پھر ہاتھ دفعہ ہے کہ رفع
 الیدین منہ ہے جیسا کہ اوسکی دلیلیں مفصلاً ۱۶ و ۱۷ صفحہ میں مذکور ہے
 اسواسطے اوسکو اس مقام سے حذف کیا کیونکہ کسی بات پر دلیل لانے
 کے مقام میں اس عبارت کو کہ جسکا مضمون منہ منہ ہو اے مطلب میں

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیس بار ہار

اخلل ذالتا سے بے الغرض ہر مسلمان پر واجب ہے کہ ایسے لوگوں سے
 احتراز کریں اور انکو دشمن دین کا سمجھیں کہ یہ سب دین میں مفسدین
 جیسا کہ کتاب مجمع الزوائد میں ہے اور یہ کتاب حدیث کی کتابوں کا مجموعہ
 ہے جیسا کہ جامع الاصول چہ کتاب کو حدیث کی جامع ہے ویسا ہی
 کتاب مجمع الزوائد ان چہ کتابوں کے سوا اور کتابیں حدیث کی جو بڑی
 معتبر ہیں ان کا مجموعہ ہے جیسا طبرانی اور بیہقی اور طحاوی وغیرہ
 اس کتاب کے باب ماجاء فی الکذابین میں کہا ہے عن عبد اللہ
 بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول لکیون من ینیری الساعۃ الدجال ومن یری
 الدجال کذابون یقولون اوالتر قلنا ما ایاکم قال ان یاوہم ربینہم لکم کونوا
 علیہا لیسیر وایہا ستمکم ویریکم فاذا راہموہم فاجنبوہم وعاذوہم طبرانی
 نے روایت کی ہے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ کمان نے قسم
 خدا کی ہے کہ بے شک میں نے سنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 سے کہ فرماتے تھے کہ بے شک پیدا ہو گا نزدیک قیامت کو دجال
 اور پہلے اس کے ایک قوم چوٹی تیس بلکہ زیادہ پہر ہم صحابیوں نے
 حضرت سے پوچھا کہ ان گروہ کی کیا علامتیں ہیں تب فرمایا حضرت نے کہ
 سکلا وینگے وے قوم کذاب تم سب کو ایک سنت کہ تم سب اس سنت کو

تحریک فیضان لوح و قلم جگتنا تھ پور سیلو بار سوئی کیبار بہار

عمل نہیں کرتے تھے یعنی ایک بات نئی کو سنت کہہ کر تم کو بتلا دینگے یا
 حقیقت میں سنت ہو لیکن تم او سکو نہیں کرتے تھے بلکہ دوسری سنت
 کو عمل کرتے تھے تو وہ قوم کذاب اس نئی سنت کو تمکو سکھلا دینگے تاکہ
 جس سنت کو تم عمل کرتے تھے او سکو تغیر اور تبدیل کرین اور تمہاری
 مذہب کو بھی تبدیل اور تغیر دیوین پس جب تم ان قوم کذاب کو دیکھو
 تب اونے کفارہ کرو دو رہو اور اون گروہ کو دین کا دشمن جانو اور
 اونے دشمنی رکھو اور تم سب بھائی مسلمانو جانو کہ اگر یہ گروہ کذاب
 ٹیکو شک میں ڈالین کہ یہ حدیث نہیں یا اور کچھ فریب کی باتیں کہیں
 تو وہ کتاب مجمع الزوائد جناب مدرس صاحب ممدوح کے نزدیک موجود
 ہے جسکا جی چاہے اس میں لکھ لیوے

خالد الطی

ہیں! مضامین کتاب ہدایت نظام موسوم بہ نظام الاسلام میں بتایا
 و تقلید مذہب سے کہ جب کاشوت تطبیق نص قرآن و احادیث سیدنا جان کا
 فی نصف الساری فی فاضل لوزعی عالم علمی مولوی وجید الدین صاحب خیر بانش
 شیخ محمد حسین صاحب تاجرت مطبع آفاق مرجع غشی نو لکچر صاحب میں ہا فوہر
 ۱۹۷۸ء مقام کسور واسطی فائدہ ارباب یقین اور طالبان دین کے منفعی ہوئی

تحریک فیضان لوج و مسلم جگنا تھ پور سیلو بار سوئی کیہار بہار